



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Δεκεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 6.42 μ.μ.

Αρ. 14

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά από παράκληση του Υπουργού Οικονομικών, που κάθεται εδώ μαζί μας, θα ξεκινήσουμε με το υπ' αριθμόν 7 θέμα της νομοθετικής εργασίας, το οποίο τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου για τη χρήση του μηνός Ιανουαρίου 2021».

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας για τη χρήση του μηνός Ιανουαρίου 2021

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 168.3 του συντάγματος, εάν ο προϋπολογισμός δεν έχει ψηφισθεί υπό της Βουλής των Αντιπροσώπων μέχρι της ημέρας έναρξης του οικονομικού έτους στο οποίο αυτός αφορά, με απόφασή της η Βουλή δύναται να παράσχει την εξουσιοδότηση διενέργειας οποιασδήποτε απαιτούμενης δαπάνης για χρονικό διάστημα μη υπερβαίνον τον ένα μήνα εκάστοτε και εν πάση περιπτώσει τους δύο μήνες στο σύνολο από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ή από οποιονδήποτε άλλο λογαριασμό του δημοσίου, εφόσον ήθελε θεωρήσει τούτο αναγκαίο για τη συνέχιση των προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό δημόσιων υπηρεσιών και μέχρις εκπνοής του ειρημένου χρονικού διαστήματος,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ λόγω καταψήφισης του προϋπολογισμού του 2021 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων καθίσταται αναγκαία η συνέχιση των εις τον προϋπολογισμό προβλεπόμενων δημόσιων υπηρεσιών για τον μήνα Ιανουάριο του 2021,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων διά της παρούσης αποφασίζει:

1. να παράσχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για τον μήνα Ιανουάριο του έτους 2021 ποσού το οποίο δεν υπερβαίνει το αναλογούν για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα τμήμα της συνολικά για την κάθε υπηρεσία προβλεπόμενης στον προϋπολογισμό του έτους 2020 δαπάνης·
2. να παράσχει την εν λόγω εξουσιοδότηση υπό τον όρο ότι κατά τη διάρκεια του ειρημένου διαστήματος δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται ομόφωνα*.

Περνούμε τώρα στο πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης, το οποίο είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Μαριέλλα Αριστείδου, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αννίτα Δημητρίου

Ρούλα Γεωργιάδου

Ξένια Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Δεκεμβρίου 2020, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Νοεμβρίου 2020 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 15 Δεκεμβρίου 2020 κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η προστασία των προσώπων ή ομάδων προσώπων από φαινόμενα σεξισμού και διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού που εκδηλώνονται από φυσικά και από νομικά πρόσωπα με τη θέσπιση ιδιώνυμων αδικημάτων.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος προήλθε από την ενοποίηση τριών ξεχωριστών προτάσεων νόμου, που κατατέθηκαν η πρώτη στις 5 Ιουνίου 2020 από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, η δεύτερη στις 19 Ιουνίου 2020 από την κ. Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και η τρίτη στις 17 Ιουλίου 2020 από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2020, κατατίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

«1. Στο Προοίμιο του αναπεμπόμενου Νόμου αναφέρεται ότι ο λόγος θέσπισης της αναφερόμενης νομοθεσίας βασίζεται στις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης και άλλων οργανισμών για την πρόληψη και καταπολέμηση του σεξισμού, ο οποίος συνδέεται με τις διακρίσεις εναντίον των

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

γυναικών και των προκαταλήψεων περί κατωτερότητας του γυναικείου φύλου κ.λπ.

Ο Νόμος, στο άρθρο 2 αυτού, ορίζει και ποινικοποιεί ως “σεξισμός” οποιαδήποτε συμπεριφορά, η οποία στρέφεται εναντίον οποιουδήποτε προσώπου ή ομάδας προσώπου λόγω της αντίληψης ότι είναι κατώτερο ή κατώτερη λόγω φύλου. Αντιλαμβάνομαι ότι η Βουλή επιθυμεί να συμπεριλάβει στην έννοια του σεξισμού οποιαδήποτε αντίληψη περί κατωτερότητας οποιουδήποτε από τα δύο φύλα και όχι μόνο του γυναικείου. Για να μην προκύπτει αντίφαση μεταξύ του Προοιμίου και του αιτιολογικού υποβάθρου του Νόμου και των ουσιαστικών ρυθμίσεων αυτού, θα πρέπει να επεξηγηθεί επαρκώς η επέκταση της προστασίας που παρέχεται από τη νομοθεσία και στα δύο φύλα.

2. Περαιτέρω και συναφώς με την προηγούμενη επισήμανσή μου, παρατηρείται ότι εντελώς ανεξήγητα, στον ορισμό του όρου “σεξισμός”, στο άρθρο 2, προστέθηκε και οποιοδήποτε “άλλο χαρακτηριστικό” ως λόγος αντίληψης περί κατωτερότητας ενός προσώπου ή ομάδας προσώπου, γεγονός που επεκτείνει περαιτέρω τον ορισμό, με τρόπο που να καλύπτονται διακρίσεις κ.λπ., λόγω οποιουδήποτε χαρακτηριστικού ενός ατόμου, όπως η εθνική καταγωγή, η θρησκεία, ακόμα και η σωματική αναπηρία ή χαρακτηριστικό της εμφάνισης κάποιου κ.λπ. Η προσθήκη αυτή, εκτός από το ότι είναι εντελώς εκτός της φιλοσοφίας και του δικαιολογητικού υπόβαθρου της νομοθεσίας, δημιουργεί και ζητήματα αλληλοκάλυψης νομοθεσιών, εφόσον κάποιες από αυτές τις συμπεριφορές καλύπτονται από ξεχωριστές νομοθεσίες.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων αποδεχτεί την αναπομπή, απαλείφοντας, από τον ορισμό του όρου “σεξισμός”, στο άρθρο 2 του Νόμου, τη φράση “ή άλλου χαρακτηριστικού”.

3. Με τα άρθρα 8 έως 10 του αναπεμπόμενου Νόμου ιδρύεται “Συμβούλιο κατά του Σεξισμού”, με αρμοδιότητα την παρακολούθηση εφαρμογής του νόμου και την ανάπτυξη δράσεων και στρατηγικών για την εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση της κοινωνίας σε θέματα καταπολέμησης σεξιστικών συμπεριφορών. Το εν λόγω Συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθρο 8(2) του Νόμου, είναι επταμελές και συγκροτείται από τον πρόεδρο και έξι μέλη, τα τρία εκ των οποίων προέρχονται από το δημόσιο τομέα και τα τρία από μη κυβερνητικούς οργανισμούς. Τα μέλη του Συμβουλίου διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο εκδίδει Κανονισμούς για τη ρύθμιση οποιουδήποτε θέματος αφορά στη λειτουργία του αναφερόμενου Συμβουλίου.

Παρά το γεγονός ότι τα ζητήματα που αφορούν στη λειτουργία του πιο πάνω Συμβουλίου θα ρυθμίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο βάσει εκδιδόμενων Κανονισμών, δεν είναι σαφές από τον υφιστάμενο νόμο ποιο Υπουργείο θα είναι επιφορτισμένο με την παρακολούθηση εφαρμογής του νόμου, ποια Υπουργεία/κυβερνητικές υπηρεσίες και Μη-Κυβερνητικές Οργανώσεις θα συμμετέχουν/εκπροσωπούνται στο πιο πάνω Συμβούλιο, εάν τα μέλη θα λαμβάνουν αντιμισθία, ποιος θα αποφασίζει/προτείνει τη σύνθεση του Συμβουλίου, ποιος θα παρέχει γραμματειακή και υλικοτεχνική υποστήριξη και πού θα στεγάζεται το γραφείο του Συμβουλίου. Εκτιμάται δε ότι η λειτουργία της νέας αυτής δομής θα επιφέρει οικονομικό και διοικητικό κόστος.

Δεν θεωρώ σκόπιμη τη δημιουργία ενός επιπλέον Συμβουλίου, με καθαρά συμβουλευτικό χαρακτήρα, λαμβανομένης υπόψη και της ύπαρξης άλλων σωμάτων, συμβουλίων και επιτροπών, με σχετικές με το υπό συζήτηση θέμα αρμοδιότητες, στους οποίους θα μπορούσε να ανατεθεί ο ρόλος αυτός, πρόσθετα των υπόλοιπων αρμοδιοτήτων τους, χωρίς πρόσθετο οικονομικό κόστος.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων αποδεχτεί την αναπομπή, είτε απαλείφοντας από τον αναπεμπόμενο Νόμο τις σχετικές με την ίδρυση του Συμβουλίου κατά του Σεξισμού πρόνοιες, οι οποίες αναμένεται να αυξήσουν αδικαιολόγητα το διοικητικό και οικονομικό κόστος του δημοσίου, είτε τροποποιώντας τις κατά τρόπο που να επιτρέπουν την ανάθεση του συμβουλευτικού αυτού ρόλου, από το Υπουργικό συμβούλιο, σε υφιστάμενο σώμα, συμβούλιο ή επιτροπή με σχετικές με το υπό συζήτηση θέμα αρμοδιότητες.

4. Στο άρθρο 6 του αναπεμπόμενου Νόμου, το οποίο τιτλοφορείται “Κυρώσεις κατά νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου”, και του οποίου το εδάφιο (1) πράγματι αφορά κυρώσεις κατά νομικού προσώπου, εισήχθη το εδάφιο (2) για ένα εντελώς διαφορετικό ζήτημα που αφορά τη δικαιοδοσία των Δικαστηρίων για εκδίκαση του αδικήματος που προβλέπεται στο άρθρο 4 του Νόμου και αφορά το διαδικτυακά διαδιδόμενο σεξισμό. Εισηγούμαι όπως το εν λόγω εδάφιο θεσπιστεί ως ξεχωριστό άρθρο του Νόμου για σκοπούς σαφήνειας του Νόμου και αποφυγής παρερμηνειών.

5. Τέλος, αρκετοί ορισμοί που χρησιμοποιούνται στον αναπεμπόμενο Νόμο είναι ευρείς και συγκεκριμένα άρθρα χρήζουν περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας, προκειμένου να επιτυγχάνεται η ασφάλεια και η σαφήνεια δικαίου που απαιτείται σε διατάξεις νόμου που αφορούν ποινικές ρυθμίσεις. Συνεπώς, οι εν λόγω νομοτεχνικές αδυναμίες ή/και ελλείψεις, στα πλαίσια της παρούσας αναπομπής, θα καταστεί δυνατόν να θεραπευθούν.

Καταληκτικά, σας αναφέρω ότι, παρά τις πιο πάνω τροποποιήσεις που σας καλώ να επιφέρετε στον αναπεμπόμενο Νόμο, επικροτώ την ποινικοποίηση των εν λόγω συμπεριφορών που συνιστούν Σεξισμό και συμφωνώ με τη γενικότερη φιλοσοφία του αναπεμπόμενου Νόμου. Θεωρώ, όμως, ότι, για να καταστεί ο Νόμος σαφέστερος, πιο λειτουργικός και απαλλαγμένος από αχρείαστες επιπρόσθετες ρυθμίσεις που θα αυξήσουν το οικονομικό και διοικητικό κόστος, θα πρέπει να επέλθουν οι προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφαση της, αποδεχόμενη την αναπομπή. Παρακαλείται η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή να ακούσει, σχετικά με την παρούσα Αναπομπή, την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του υπό αναφορά νόμου η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως εξέφρασε την ευαρέσκειά της για την εκ μέρους των βουλευτών κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, Αννίτας Δημητρίου και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου πρωτοβουλία να καταθέσουν στη Βουλή σχετικές προτάσεις νόμου, οι οποίες εννοποιήθηκαν και ψηφίσθηκαν σε Νόμο, γεγονός που, όπως τονίζει, θα καλύψει ένα σοβαρό κενό στην προσπάθεια καταπολέμησης κάθε μορφής βίας ή σεξιστικής συμπεριφοράς, ιδίως κατά των γυναικών.

Συναφώς, η ίδια αξιωματούχος επισήμανε ότι η αναπομπή του υπό αναφορά Νόμου δε συνιστά προσπάθεια αποδόμησης του ψηφισθέντος Νόμου, αλλά την επισήμανση επιμέρους σημείων αυτού προς βελτίωσή τους από νομοτεχνικής κυρίως πλευράς, ώστε κατά την εφαρμογή του να μην παρουσιαστούν οποιαδήποτε προβλήματα.

Συναφώς, η υπουργός υπέβαλε γραπτώς συγκεκριμένες βελτιωτικού χαρακτήρα εισηγήσεις στη βάση των λόγων αναπομπής που εμπεριέχονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ενώ περαιτέρω ανέλυσε τους λόγους για τους οποίους δεν προκρίνεται από κυβερνητικής πλευράς η ίδρυση συμβουλίου παρακολούθησης θεμάτων σχετικών με τον σεξισμό, ήτοι του Συμβουλίου κατά του Σεξισμού, αναφέροντας ότι:

1. πέραν του ενδεχόμενου οικονομικού κόστους, η σκοπιμότητα δημιουργίας μίας νέας αρχής με αποκλειστικό αντικείμενο την παρακολούθηση ενός συγκεκριμένου νόμου με περιορισμένο πεδίο εφαρμογής δεν κρίνεται δικαιολογημένη, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι άλλα σώματα, συμβούλια, ανεξάρτητοι θεσμοί και φορείς μπορούν να αναλάβουν τον συγκεκριμένο ρόλο και την άσκηση των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων χωρίς οποιοδήποτε οικονομικό κόστος, και
2. ο προτεινόμενος σε σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο βρίσκεται υπό διαβούλευση, για θέματα βίας κατά των γυναικών συντονιστικός φορέας για τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, η οποία έχει ήδη κυρωθεί με νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα μπορούσε να αναλάβει τον υπό αναφορά ρόλο και τις σχετικές αρμοδιότητες στο πλαίσιο της παρακολούθησης της ευρύτερης πολιτικής που αφορά όλες τις μορφές βίας κατά των γυναικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η αρμόδια υπουργός, ειδικά σε σχέση με την ανάθεση σε ήδη υφιστάμενο σώμα του συμβουλευτικού σε ζητήματα σεξισμού ρόλου, εισηγήθηκε είτε τη διαγραφή από τον αναπεμφθέντα Νόμο των σχετικών διατάξεων για την ίδρυση Συμβουλίου κατά του Σεξισμού είτε την ανάλογη τροποποίησή τους, ώστε να παρασχεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο η εξουσία ανάθεσης του υπό αναφορά συμβουλευτικού ρόλου σε άλλο υφιστάμενο βάσει νόμου με σχετικές αρμοδιότητες σώμα.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η αρμόδια υπουργός αναφέρθηκε στο ζήτημα της διερεύνησης αδικημάτων διαδικτυακού σεξισμού, για τα οποία, σύμφωνα με τον αναπεμφθέντα νόμο, η προβλεπόμενη ποινή δεν υπερβαίνει το ένα έτος. Ειδικότερα, ανέφερε ότι, παρ' ότι το θέμα αυτό δεν περιλαμβάνεται στους λόγους αναπομπής, ενδεχομένως να προκύπτουν δυσκολίες στη διερεύνηση τέτοιου αδικήματος, καθότι δε θα είναι δυνατό να ζητηθεί η αποκάλυψη τηλεπικοινωνιακών δεδομένων βάσει των διατάξεων του περί Διατήρησης Τηλεπικοινωνιακών Δεδομένων με Σκοπό τη Διερεύνηση Σοβαρών Ποινικών Αδικημάτων Νόμου [Αρ. Νόμου 183(1) του 2007], σύμφωνα με τον οποίο για την εξασφάλιση σχετικού δικαστικού διατάγματος απαιτείται το σχετικό αδίκημα να επισύρει ποινή φυλάκισης πέντε (5) χρόνων και άνω.

Συναφώς με τα πιο πάνω, η αρμόδια υπουργός αναγνώρισε ότι η προβλεπόμενη στον αναπεμφθέντα νόμο ποινή είναι ανάλογη της βαρύτητας του συγκεκριμένου αδικήματος και συνεπώς δεν προκρίνεται η αύξησή της, επισημαίνοντας ότι θα εξετασθούν διάφορες λύσεις προς διευκόλυνση της διερεύνησης αδικημάτων που διαπράττουν χρήστες του διαδικτύου οι οποίοι χρησιμοποιούν άγνωστο όνομα ή ψεύτικο προφίλ.

Η επιτροπή, υπό το φως όλων των πιο πάνω, αποδεχόμενη τους λόγους αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει τις υποβληθείσες εισηγήσεις για βελτιώσεις στο κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου και να επιφέρει σε αυτό τις ανάλογες νομοτεχνικές και επί της ουσίας βελτιώσεις.

Όσον αφορά την ανάθεση συμβουλευτικού ρόλου σε συγκεκριμένο σώμα, η επιτροπή αποδέχτηκε

την υποβληθείσα εκ μέρους της αρμόδιας υπουργού εισήγηση για τη διά νόμου εξουσιοδότηση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναθέσει με απόφασή του την αρμοδιότητα παρακολούθησης της εφαρμογής των διατάξεων του αναπεμφθέντος νόμου, καθώς και των λοιπών σχετικών αρμοδιοτήτων σε ήδη καθιερωθέν βάσει νόμου σώμα, συμβούλιο, επίτροπο ή ανεξάρτητο θεσμό.

Τέλος, όσον αφορά τον επιμέρους λόγο αναπομπής σύμφωνα με τον οποίο το προοίμιο του αναπεμφθέντος Νόμου δε συνάδει με το πεδίο εφαρμογής του νόμου, το οποίο, όπως έχει, παρέχει προστασία σε όλα τα πρόσωπα ανεξαρτήτως φύλου, καθ' ην στιγμή στο εν λόγω προοίμιο γίνεται αναφορά στην ανάγκη προστασίας μόνο γυναίκας ή ομάδας γυναικών ως απότοκο έμφυλων διακρίσεων, η επιτροπή αποφάσισε να επιφέρει ανάλογες τροποποιήσεις σε αυτό στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της επανεξέτασης του νόμου από την επιτροπή. Συναφώς, με τις εν λόγω τροποποιήσεις το σχετικό προοίμιο έχει διορθωθεί, ώστε να παρέχει προστασία σε όλα τα πρόσωπα ανεξαρτήτως φύλου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με την παρούσα έκθεσή της, αποδεχόμενη τους επιμέρους λόγους αναπομπής και τις σχετικές εισηγήσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, ομόφωνα υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου, εμμένοντας στην έκδοσή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σύμφωνα με το άρθρο 52 του συντάγματος διά δημοσιεύσεώς του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τις τεθείσες στην επιστολή αυτού, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2020, εισηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Δημητρίου.

Άλλος ομιλητής;

Η κ. Κουκουμά.

Δύο ομιλητές μέχρι στιγμής.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Συζητήσαμε σήμερα την αναπομπή σε έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τη νομοθεσία την οποία είχαμε ψηφίσει μόλις πριν δύο εβδομάδες. Έχουμε εξετάσει τα σημεία της αναπομπής και, νοουμένου ότι η αποσαφήνιση ή βελτίωση των σημείων θα καταστήσουν αποτελεσματικότερο το πλαίσιο και σαφέστατο το πλαίσιο του νόμου, μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνες. Ο στόχος ακριβώς είναι να έχουμε ένα ξεκάθαρο νομικό πλαίσιο και θέλουμε να επαναλάβουμε και σήμερα από αυτό εδώ το βήμα ότι αυτή η νομοθεσία αποτελεί ένα ισχυρό εργαλείο, ρυθμιστικό εργαλείο, που πραγματικά συνάδει με το ευρωπαϊκό πλαίσιο και θα προλαμβάνει, θα αντιμετωπίζει τέτοιες συμπεριφορές παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τέτοιες συμπεριφορές, κύριε Πρόεδρε, διακρίσεων, τέτοιες συμπεριφορές αναπαραγωγής στερεοτύπων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μόνο μια κουβέντα.

Να πω ότι αποδεχόμαστε την αναπομπή του Προέδρου. Δεν αλλάζει επί της ουσίας τη νομοθεσία, όπως είχε ψηφιστεί πριν δύο εβδομάδες. Συνεχίζει να είναι το θέμα που αφορά τον σεξισμό κατά προσώπων ανεξαρτήτως φύλου. Μας λυπεί, γιατί το θέμα των οικονομικών πάντα μπαίνει μπροστά, και, αντιλαμβάνεστε, όταν είναι θέματα τέτοια, είναι ακόμα ένας λόγος. Βρέθηκε, να το πω έτσι, μια σολομωνιτζή, για να λυθεί το πρόβλημα, να δοθεί η δυνατότητα στον υπουργό να διορίζει υφιστάμενους θεσμούς ή τέλος πάντων επιτρόπους, για να ασκούν τον ρόλο που θα έκαμνε το συμβούλιο το οποίο είχαμε προτείνει. Για μας είναι σημαντικό να ξεκινήσει η εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας και γι' αυτό τασσόμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ξαναψηφίσουμε τον νόμο, όπως με ενημερώνουν οι υπηρεσίες εδώ, όπως τροποποιήθηκε, σωστά; Άρα, εγώ θα τον βάλω σε ψηφοφορία.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πρώτα την αναπομπή και μετά τον νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, πρώτα την αναπομπή και μετά τον νόμο.

Λοιπόν, πόσοι συμφωνούν με την αποδοχή των λόγων της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Τώρα πρέπει να ψηφίσουμε τον νόμο όπως τροποποιήθηκε, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αδίκημα σεξισμού. Άρθρο 3.

Αδίκημα διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού. Άρθρο 4.

Ποινική ευθύνη νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 5.

Κυρώσεις κατά νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 6.

Δικαιοδοσία Δικαστηρίου προς εκδίκαση αδικήματος διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού. Άρθρο 7.

Ποινική δίωξη. Άρθρο 8.

Εξουσία Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 10.

Υποχρέωση σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 11;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα με τις τροποποιήσεις που έχουν γίνει.

Τα θέματα από τον αριθμό 2 μέχρι 6 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020», επίσης πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως είπαμε και την προηγούμενη φορά, για να μην διαβάσετε σκοπούς άσκοπα, οι δύο δικές μας

προτάσεις νόμου αποσύρονται, γιατί καλύπτονται από την πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ όπως έχει τροποποιηθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020» αποσύρονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα αποσύρονται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλύπτονται... Να μην ψηφίζουμε τα ίδια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, για τα θέματα υπ' αριθμόν 2, 5 και 6 τωρά.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου: Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ανασταλούν καθολικά όλες οι διαδικασίες εκποίησης ακινήτων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, εξαιτίας της ύφεσης που αναμένεται να υπάρξει τόσο στην οικονομία της Κύπρου όσο και στα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ανασταλεί η εφαρμογή των διατάξεων του Μέρους VIA αυτού μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021 στην περίπτωση κύριας κατοικίας η αξία της οποίας δεν υπερβαίνει τις €350.000 και επαγγελματικής στέγης πολύ μικρής επιχείρησης.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ανασταλούν οι διαδικασίες εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων από ενυπόθηκο δανειστή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 λόγω των επιπτώσεων της έξαρσης της νόσου COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Οκτωβρίου, στις 5 και στις 30 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΚΕΔΙΠΕΣ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις, του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), του Κινήματος Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών και του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων (ΣΥ.Μ.Ε.Α.).

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης των προτάσεων νόμου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Γιώργος Λουκαΐδης, Μαρίνος Σιζόπουλος και Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ανασταλούν καθολικά όλες οι διαδικασίες εκποίησης ακινήτων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 λόγω της ύφεσης που αναμένεται να υπάρξει τόσο στην οικονομία της Κύπρου όσο και στα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε για την περίοδο μεταξύ 1^{ης} Μαρτίου και 1^{ης} Ιουνίου 2020 να παγοποιηθεί οποιαδήποτε διαδικασία εκποίησης υποθηκευμένης ακίνητης ιδιοκτησίας λόγω μη καταβολής δόσεων αποπληρωμής δανείου.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, είναι η τροποποίηση του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου, ώστε να ανασταλεί οποιαδήποτε διαδικασία εκποίησης υποθηκευμένης ακίνητης ιδιοκτησίας λόγω μη καταβολής δόσεων αποπληρωμής δανείου που αφορούν στην περίοδο από την 1^η Μαρτίου έως την 1^η Ιουνίου 2020 στο πλαίσιο της εφαρμογής έκτακτων μέτρων αναφορικά με τη διαχείριση της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.

Σκοπός της τέταρτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να ανασταλεί η εφαρμογή των διατάξεων του Μέρους VIA αυτού μέχρι την 30^η Ιουνίου 2020 ή/και μέχρι τη λήξη της εφαρμογής των έκτακτων μέτρων και πολιτικών του κράτους αναφορικά με τη διαχείριση της κατάστασης που προκύπτει λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.

Σκοπός της πέμπτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη, είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να ανασταλούν οι διαδικασίες εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων από ενυπόθηκο δανειστή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 λόγω των επιπτώσεων της εξάρσης της νόσου COVID-19.

Εισάγοντας τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, οι εισηγητές τους δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο βουλευτής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, εισηγητής της πρώτης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι η πανδημία του κορωνοϊού και η οικονομική κρίση έχουν προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στους δανειολήπτες. Ως εκ τούτου, η καθολική αναστολή των εκποιήσεων, ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο τα δάνεια κατέστησαν μη εξυπηρετούμενα, είναι αναγκαία για σκοπούς προστασίας των πολιτών οι οποίοι έχουν πληγεί από την πανδημία και την οικονομική κρίση που επέφερε, όπως και από τις διαχρονικά ακολουθούμενες από τα πιστωτικά ιδρύματα πολιτικές.
2. Ο βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, εισηγητής της δεύτερης και τρίτης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις εντάσσονται στο πλαίσιο της εφαρμογής έκτακτων μέτρων για τη διαχείριση των επιπτώσεων της πανδημίας του κορωνοϊού. Λαμβανομένου υπόψη ότι η κυβέρνηση, αναγνωρίζοντας ότι οι οικονομικές επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού συνεχίζουν να υφίστανται, παρατείνει τη διάρκεια των κυβερνητικών μέτρων και σχεδίων στήριξης της οικονομίας και δεδομένου ότι το μέτρο αναστολής καταβολής δόσεων δανείων ισχύει μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, προτείνεται η αναστολή των εκποιήσεων ως μέτρο προστασίας των δανειοληπτών μέχρι και τη λήξη των κυβερνητικών μέτρων στήριξης της οικονομίας. Σημείωσε δε ότι η λύση του προβλήματος δεν είναι η αναστολή των εκποιήσεων αλλά η επαναφορά στο σχετικό νομικό πλαίσιο συγκεκριμένων εργαλείων, τα οποία λειτουργούσαν προς όφελος των δανειοληπτών.
3. Ο βουλευτής κ. Στέφανος Στεφάνου, εκ των εισηγητών της τέταρτης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι η πανδημία του κορωνοϊού έχει προκαλέσει σοβαρές οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις, οι οποίες συνεχίζουν να υφίστανται και να εντείνονται. Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην προστασία δανειοληπτών οι οποίοι έχουν πληγεί οικονομικά από τις επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού και αδυνατούν να αντεπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους και να εξυπηρετούν τα δάνειά τους. Συναφώς, παρέχεται δίκτυο προστασίας για καθορισμένο χρονικό διάστημα προς τους δανειολήπτες, μέχρι την επαναλειτουργία των επιχειρήσεων και την ομαλοποίηση της οικονομίας, οπότε και αναμένεται ότι οι δανειολήπτες θα είναι σε θέση να ανταποκριθούν στην εξυπηρέτηση των υποχρεώσεών τους προς τους ενυπόθηκους δανειστές και τις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων.
4. Ο βουλευτής κ. Λίνος Παπαγιάννης, εκ των εισηγητών της πέμπτης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι, εφόσον υπάρχουν εργαλεία, οι τράπεζες θα τα εκμεταλλεύονται. Ως εκ τούτου, απαιτείται να παρασχεθεί προστασία στους δανειολήπτες από τις επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού.

Στο στάδιο της εξέτασης των προτεινόμενων ρυθμίσεων οι εισηγητές της τέταρτης πρότασης νόμου κατέθεσαν αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου. Όπως δήλωσαν, στο νέο κείμενο περιλαμβάνονται πιο στοχευμένες ρυθμίσεις, οι οποίες αποσκοπούν στην προστασία συγκεκριμένων κατηγοριών δανειοληπτών, οι οποίοι πραγματικά χρήζουν προστασίας μέχρι τον περιορισμό της εξάπλωσης του κορωνοϊού και της ανάκαμψης της οικονομίας, χωρίς να αποστερούν τα τραπεζικά ιδρύματα από τη δυνατότητα λήψης μέτρων εναντίον των στρατηγικών κακοπληρωτών προς διευθέτηση των δανειακών τους υποχρεώσεων.

Ειδικότερα, με βάση το αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου προτείνεται αναστολή των εκποιήσεων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 κύριας κατοικίας η οποία χρησιμοποιείται για τη διαμονή του χρεώστη και της οικογένειάς του και αξία της δεν υπερβαίνει κατ' ανώτατο όριο τις €350.000 και επαγγελματικής στέγης πολύ μικρής επιχείρησης που εργοδοτεί λιγότερα από δέκα άτομα προσωπικό και έχει κύκλο εργασιών που δεν υπερβαίνει τα €2 εκατομ.

Τοποθετούμενος επί των προτάσεων νόμου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δηλώνοντας ότι οποιαδήποτε απόφαση αναστολής των εκποιήσεων θέτει σε κίνδυνο τη μακροοικονομική και χρηματοπιστωτική σταθερότητα της χώρας.

Αναλύοντας περαιτέρω τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οποιαδήποτε αναστολή των εκποιήσεων προστατεύει κυρίως τους στρατηγικούς κακοπληρωτές, λειτουργώντας εις βάρος των καταθετών και των συνεπών δανειοληπτών.
2. Συνεχείς τροποποιήσεις του πλαισίου των εκποιήσεων:
 - α. δύνανται να οδηγήσουν στην αξιολόγησή του από τους ευρωπαϊκούς θεσμούς και τους οίκους αξιολόγησης ως αναποτελεσματικού και χρονοβόρου με αρνητικό αντίκτυπο στις αξίες των εξασφαλίσεων, επιβαρύνοντας τους ισολογισμούς των τραπεζών και οδηγώντας σε εποπτικές απαιτήσεις για αύξηση των προβλέψεων και για νέες κεφαλαιακές ανάγκες,
 - β. καθιστούν πιθανή την αύξηση των δανειστικών επιτοκίων και περιορίζουν τη δυνατότητα παραχώρησης νέου δανεισμού με αρνητικό αντίκτυπο στην οικονομική ανάπτυξη,
 - γ. δημιουργούν αντικίνητρα στην προσέλκυση δυνητικών επενδυτών,
 - δ. εγείρουν τον κίνδυνο επηρεασμού της πιστοληπτικής διαβάθμισης της Δημοκρατίας, καθώς και της υποβάθμισης των πιστωτικών ιδρυμάτων,
 - ε. επηρεάζουν αρνητικά την ανάκτηση της κρατικής βοήθειας από τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων (ΜΕΔ) της πρώην Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ) από την ΚΕΔΙΠΕΣ,
 - στ. οδηγούν σε αύξηση των προβλέψεων και των ζημιών των δανείων της πρώην ΣΚΤ που μεταφέρθηκαν στην Ελληνική Τράπεζα και εμπίπτουν στο Σχέδιο Εγγυήσεων με συνακόλουθη σημαντική αύξηση των απαιτήσεων αποζημίωσης της Ελληνικής Τράπεζας από την ΚΕΔΙΠΕΣ, καθιστώντας πιθανή την ενεργοποίηση της κρατικής εγγύησης, και
 - ζ. επηρεάζουν αρνητικά τη δυνατότητα του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης να ανακτήσει τον δανεισμό που του έχει παραχωρηθεί.
3. Παράταση της αναστολής των εκποιήσεων θα επιφέρει δυσανάλογο κόστος στον τραπεζικό τομέα χωρίς βάσιμο λόγο επανέναρξης του μέτρου αυτού με κίνδυνο την ενθάρρυνση των δανειοληπτών να μην ανταποκρίνονται στις δανειακές τους υποχρεώσεις. Επιπρόσθετα, ενδεχόμενη θεσμοθέτηση της αναστολής των εκποιήσεων εκτιμάται ότι θα λειτουργήσει ως τροχοπέδη στην προσπάθεια αντιμετώπισης του νέου κύματος ΜΕΔ, το οποίο αναμένεται να προκύψει με τη λήξη της περιόδου αναστολής δόσεων δανείων που η κυβέρνηση έχει παραχωρήσει στο πλαίσιο των μέτρων στήριξης για αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας.
4. Το πλαίσιο των εκποιήσεων αποτελεί εργαλείο το οποίο παρέχει κίνητρο συνεργασίας δανειοληπτών και τραπεζών, ώστε να επιτυγχάνονται βιώσιμες αναδιαρθρώσεις δανείων.
5. Οι εν εξελίξει διαδικασίες εκποίησης αφορούν σε παλαιά τερματισμένα δάνεια, τα οποία δε σχετίζονται με τις επιπτώσεις της πανδημίας, και σε αυτές δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε περιπτώσεις δανείων με υποθηκευμένη κύρια κατοικία αξίας μέχρι €350.000.

Σε σχέση με την αναθεωρημένη πρόταση νόμου που κατατέθηκε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι δεν κρίνεται ως στοχευμένη επί της ουσίας, καθότι η εισήγηση για αναστολή εκποιήσεων μικρής επαγγελματικής στέγης αφορά σε μεγάλο φάσμα των μη εξυπηρετούμενων επιχειρηματικών δανείων και ως εκ τούτου κρίνεται ως καθολική αναστολή εκποιήσεων αναφορικά με τα εν λόγω δάνεια.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας συμφώνησε με τα όσα δήλωσε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και ενημέρωσε την επιτροπή ότι με βάση το υφιστάμενο πλαίσιο αφερεγγυότητας παρέχονται εργαλεία προστασίας και διευκόλυνσης των δανειοληπτών που αντιμετωπίζουν δυσκολίες με σκοπό την αποφυγή λήψης μέτρων εναντίον τους από τα πιστωτικά ιδρύματα. Επισήμανε δε ότι δανειολήπτες οι οποίοι είναι ενταγμένοι σε προσωπικά σχέδια αποπληρωμής έχουν τη δυνατότητα αναστολής ή μείωσης δόσεων, προκειμένου να διευκολύνονται και να αποφεύγεται ο τερματισμός του δανείου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ εξέφρασε επίσης τη διαφωνία του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δηλώνοντας μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ύπαρξη αποτελεσματικού και σταθερού πλαισίου ανάκτησης χρεών αποτελεί αναπόσπαστο συστατικό μίας ολοκληρωμένης στρατηγικής για τη διαχείριση των ΜΕΔ. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τις εκποιήσεις πρέπει να παρέχει κίνητρα, ώστε να αποτρέπεται η τάση αθέτησης των δανειακών υποχρεώσεων των δανειοληπτών.
2. Με βάση τα στοιχεία της ΚΤΚ το 45% των ΜΕΔ στην Κύπρο παρουσιάζουν καθυστερήσεις πέραν των πέντε ετών, ενώ ποσοστό 33% πέραν των 180 ημερών, γεγονός το οποίο υποδηλώνει ότι η αδυναμία εκπλήρωσης των δανειακών υποχρεώσεων των δανειοληπτών των εν λόγω δανείων δε σχετίζεται με οποιοδήποτε τρόπο με τις συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού. Συνεπώς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αντιμετωπίζονται τα προβλήματα που προέκυψαν συνεπεία της πανδημίας του κορωνοϊού.
3. Τα πιστωτικά ιδρύματα δεν προτίθενται να προβούν μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους σε οποιαδήποτε διαδικασία εκποίησης κύριας κατοικίας αξίας μέχρι €350.000.
4. Η ΚΤΚ προέβη στη λήψη μέτρων, ορισμένα εκ των οποίων σε συντονισμό με το Υπουργείο Οικονομικών, συμβάλλοντας στη στήριξη των επιχειρήσεων και των νοικοκυριών που επηρεάστηκαν αρνητικά από την πανδημία του κορωνοϊού, διασφαλίζοντας παράλληλα τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα. Μεταξύ των μέτρων αυτών περιλαμβάνεται η αναστολή καταβολής δόσεων και τόκων δανείων, μέτρο το οποίο προστατεύει τους δικαιούχους δανειολήπτες από τις εκποιήσεις μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, καθώς και οι συστάσεις της ΚΤΚ προς τις τράπεζες και εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων για συνεργασία με τους δανειολήπτες και προώθηση χωρίς καθυστερήσεις και με χαμηλό κόστος βιώσιμων αναδιρθρώσεων δανείων. Ο συνολικός δανεισμός για τον οποίο ανεστάλη η καταβολή δόσεων ανέρχεται στα €11,8 δις και αντιπροσωπεύει το 52% των εξυπηρετούμενων δανείων.
5. Δεδομένων των κρατουσών συνθηκών, αναμένεται ότι κατά το 2021 θα προκύψουν νέες αθετήσεις δανειακών υποχρεώσεων, συνεπώς νέο κύμα ΜΕΔ, το οποίο θα κληθούν να διαχειριστούν τα πιστωτικά ιδρύματα.
6. Δεδομένης της αβεβαιότητας που επικρατεί στο οικονομικό περιβάλλον, το νομικό πλαίσιο για τις εκποιήσεις δεν πρέπει να διαταραχθεί, ώστε να αποφευχθεί η ενίσχυση της αβεβαιότητας των κινδύνων που προκαλεί η πανδημία του κορωνοϊού. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τις εκποιήσεις ως έχει πρόσφατα τροποποιηθεί πρέπει να αφεθεί να εφαρμοστεί, προκειμένου να διαφανεί η αποτελεσματικότητα, όπως και τα ενδεχόμενα προβλήματά του, τα οποία μπορούν να τύχουν ρύθμισης σε μεταγενέστερο στάδιο με ορθό και στοχευμένο τρόπο.
7. Με βάση τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να ζητούν τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας για τροποποιήσεις νομοθεσιών που επηρεάζουν τα πιστωτικά ιδρύματα και την εκτέλεση των καθηκόντων που της έχουν ανατεθεί σχετικά με την προληπτική εποπτεία των τραπεζών.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι μεγάλος αριθμός δανειοληπτών αντιμετωπίζει σωρεία προβλημάτων, με αποτέλεσμα ο ίδιος να λαμβάνει παράπονα και καταγγελίες σε σχέση με τον κίνδυνο εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων. Παρ' όλα αυτά, αναγνωρίζοντας τις επιφυλάξεις του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, κρίνεται ότι η προώθηση οριζόντιας νομοθετικής ρύθμισης για την αναστολή των εκποιήσεων δεν ενδείκνυται. Ωστόσο, δεδομένων των συνθηκών που δημιούργησε η πανδημία του κορωνοϊού, η προώθηση ευέλικτων και αποτελεσματικών μηχανισμών στοχευμένης αναστολής εκποιήσεων στις περιπτώσεις κύριας κατοικίας συγκεκριμένου ορίου αγοραίας αξίας, κύριας επαγγελματικής στέγης μικρομεσαίων επιχειρήσεων, καθώς και κύριας αγροτικής υποδομής μικρομεσαίων επαγγελματιών γεωργοκτηνοτρόφων ενδεχομένως να είναι χρήσιμη.

Ως εκ τούτου, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι η αναθεωρημένη πρόταση νόμου που κατατέθηκε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι επαρκώς στοχευμένη, εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, αντιμετωπίζει σε ικανοποιητικό βαθμό το πρόβλημα μέχρι τη λήψη μέτρων επίλυσης του προβλήματος από το κράτος και ελαχιστοποιεί τις ενδεχόμενες αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομία. Παράλληλα, κατέθεσε επιμέρους εισηγήσεις, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων στην

περίληψη της κύριας αγροτικής υποδομής μικρομεσαίων επαγγελματιών γεωργοκτηνοτρόφων στις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου διαφώνησε με τις προτάσεις νόμου τόσο για ουσιαστικούς όσο και για συνταγματικούς λόγους, επισημαίνοντας ότι ενδεχόμενη καθολική αναστολή των εκποιήσεων θα επιφέρει σοβαρές αρνητικές επιπτώσεις στα πιστωτικά ιδρύματα και στη σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

Αναλύοντας περαιτέρω τις θέσεις του, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών, καθώς και οι ευρωπαϊκοί θεσμοί έχουν θέσει ως προτεραιότητα τη μείωση των ΜΕΔ σε ευρωπαϊκό επίπεδο και ως εκ τούτου έθεσαν σε ισχύ αυστηρούς κανόνες και κατευθυντήριες γραμμές, που τα τραπεζικά ιδρύματα έχουν υποχρέωση να εφαρμόζουν.
2. Σε περίπτωση ψήφισης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοθεσίας για αναστολή των εκποιήσεων, τα πιστωτικά ιδρύματα της Κύπρου θα βρεθούν σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τα πιστωτικά ιδρύματα των άλλων κρατών μελών, καθότι αφενός μεν θα έχουν υποχρέωση συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφετέρου δε θα αποστερούνται της δυνατότητας χρήσης του εργαλείου των εκποιήσεων.
3. Οι ευρωπαϊκές εποπτικές και άλλες αρχές προβαίνουν σε αυστηρές συστάσεις αναφορικά με τη διαχείριση των ΜΕΔ, τονίζοντας ότι συνεχείς τροποποιήσεις της νομοθεσίας που διέπει τις εκποιήσεις και ειδικότερα συνεχείς αναστολές της διαδικασίας των εκποιήσεων δημιουργούν κουλτούρα μη αποπληρωμής δανείων, αυξάνοντας τον ηθικό κίνδυνο διάχυσης της κουλτούρας αυτής στους συνεπείς δανειολήπτες. Οι ίδιες αρχές παρακολουθούν τις εξελίξεις στην Κύπρο και μεταβάλλουν ανάλογα τις εποπτικές τους απαιτήσεις σε σχέση με την κεφαλαιακή επάρκεια των πιστωτικών ιδρυμάτων.
4. Η υιοθέτηση νομοθετικής ρύθμισης που να αναστέλλει τη διαδικασία των εκποιήσεων θα επιφέρει μεταξύ άλλων αύξηση του προφίλ κινδύνου του κυπριακού τραπεζικού συστήματος και κατ' επέκταση των κυπριακών τραπεζών, αβεβαιότητα ως προς τη σταθερότητα του νομικού πλαισίου, μείωση της αξίας των εξασφαλίσεων τόσο των εξυπηρετούμενων όσο και των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αυξημένες προβλέψεις και ενδεχόμενη ανάγκη νέων κεφαλαίων για τις τράπεζες.
5. Οι πλειστηριασμοί που προγραμματίζονται μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους περιλαμβάνουν χωράφια, οικόπεδα, εμπορικά ακίνητα, εξοχικές κατοικίες, ακίνητα μεγάλης αξίας, ενοικιαζόμενα ακίνητα, καθώς και ακίνητα μεγάλης ηλικίας που είναι ακατάλληλα για ιδιοκατοίκηση και χρήζουν κατεδάφισης και τα οποία σε καμία περίπτωση δεν αφορούν σε περιπτώσεις που σχετίζονται με τις επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού ούτε και περιπτώσεις κύριας κατοικίας αξίας μέχρι €350.000. Ειδικότερα, οι προγραμματιζόμενοι πλειστηριασμοί αφορούν ενυπόθηκα χρέη:
 - α. τα οποία έχουν καταστεί μη εξυπηρετούμενα πολύ νωρίτερα από την πανδημία του κορωνοϊού, όπως και πριν από το τέλος του έτους 2019,
 - β. τα οποία κατέστησαν υπερήμερα πριν από την έλευση της πανδημίας του κορωνοϊού στην Κύπρο,
 - γ. για πολλά εξ αυτών υφίστανται δικαστικές αποφάσεις και
 - δ. η ημερομηνία τερματισμού των λογαριασμών ανάγεται στα έτη 1991 και 1992.
6. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν παρέχουν οποιαδήποτε πρόσθετη προστασία στους δανειολήπτες που έχουν πληγεί από την πανδημία, καθότι δανειολήπτες οι οποίοι εξυπηρετούσαν τις δανειακές τους υποχρεώσεις μέχρι τον Μάρτιο του 2020 και αιτήθηκαν αναστολή καταβολής δόσεων δανείων προστατεύονται μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους από οποιαδήποτε νομικά μέτρα, διαδικασία εκποίησης ή και άλλα μέτρα εκτέλεσης ανάκτησης χρέους.
7. Το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο παρέχει επαρκείς δικλίδες ασφαλείας για τον ορθό χειρισμό των δανειοληπτών που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες, όπως η Οδηγία και ο Κώδικας Συμπεριφοράς για τη Διαχείριση Καθυστερήσεων που εξέδωσε η ΚΤΚ, ο θεσμός του διαμεσολαβητή και του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, ο παραμερισμός ειδοποίησης πώλησης μέσω καταχώρισης έφεσης στο δικαστήριο και το σχέδιο «Εστία», βάσει του οποίου ακυρώνονται ή παγοποιούνται δικαστικές διαδικασίες που τυχόν βρίσκονται σε εξέλιξη για τους επιλέξιμους δικαιούχους του σχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της ΚΕΔΙΠΕΣ συμφώνησαν με τα όσα δήλωσε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ δήλωσε ότι οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση προωθηθεί πρέπει αφενός μεν να στηρίζει τους δανειολήπτες οι οποίοι ήταν συνεπείς με τις δανειακές τους υποχρεώσεις και επηρεάστηκαν από την πανδημία του κορωνοϊού, αφετέρου δε να παρέχει τις απαραίτητες ασφαλιστικές δικλίδες προστασίας του τραπεζικού συστήματος και της οικονομίας της χώρας. Επισήμανε δε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν πρέπει να ωφελήσουν με οποιοδήποτε τρόπο στρατηγικούς κακοπληρωτές.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ δήλωσε ότι το υφιστάμενο πλαίσιο των εκποιήσεων περιλαμβάνει μέτρα και εργαλεία τα οποία παρέχουν κάποια προστασία στους συνεπείς δανειολήπτες και ως εκ τούτου οι ανησυχίες που εκφράζονται σε σχέση με τους δανειολήπτες καλύπτονται σε μεγάλο βαθμό. Σε περίπτωση προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, αναμένεται να επωφεληθούν περισσότερο οι στρατηγικοί κακοπληρωτές παρά οι συνεπείς δανειολήπτες.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ δήλωσε ότι η αναστολή των εκποιήσεων είναι αδήριτη ανάγκη δεδομένης της δραματικής οικονομικής κατάστασης στην οποία βρίσκονται οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Συμφώνησε επίσης με την εισήγηση για προώθηση στοχευμένων ρυθμίσεων προστασίας της κύριας κατοικίας και της μικρής επαγγελματικής στέγης, τονίζοντας ότι η διάρκεια της αναστολής των εκποιήσεων πρέπει να είναι ανάλογη της διάρκειας της πανδημίας του κορωνοϊού.

Οι εκπρόσωποι του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις συμφώνησαν με την ανάγκη αναστολής των εκποιήσεων, δηλώνοντας μεταξύ άλλων ότι η αναθεωρημένη πρόταση νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις αποτελεί συμβιβαστική λύση. Επιπρόσθετα, ενημέρωσαν την επιτροπή για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι δανειολήπτες εξαιτίας των πρακτικών των τραπεζών και των αδυναμιών του νομικού πλαισίου και εισηγήθηκαν την αξιοποίηση της περιόδου αναστολής των εκποιήσεων, ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα και οι αδυναμίες του νομικού πλαισίου των εκποιήσεων με απώτερο σκοπό τη διασφάλιση της προστασίας του δικαιώματος της στέγης.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας δήλωσε ότι, παρ' όλο που αναγνωρίζονται οι επιφυλάξεις του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ ως προς την ανάγκη διασφάλισης της οικονομικής σταθερότητας της χώρας, το νομικό πλαίσιο που διέπει τις εκποιήσεις παρουσιάζει στρεβλώσεις και ως εκ τούτου χρήζει διορθωτικών κινήσεων, προκειμένου το πρόβλημα των ΜΕΔ να τύχει ορθής διαχείρισης. Συναφώς, εισηγήθηκε όπως η αναστολή των εκποιήσεων ισχύσει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021, ώστε να δοθεί χρόνος για ρύθμιση των νομικών κενών και αδυναμιών.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών εξέφρασε την ευαρέσκειά της για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δηλώνοντας ότι, δεδομένων των συνθηκών που επικρατούν συνεπεία της πανδημίας του κορωνοϊού, δεν πρέπει να προωθούνται οι εκποιήσεις ενυπόθηκων ακινήτων, αλλά να εξετάζονται τρόποι προστασίας των δανειοληπτών και της ενυπόθηκτης περιουσίας τους. Επισήμανε επίσης ότι λόγω της ελλιπούς συνεργασίας των πιστωτικών ιδρυμάτων δεν επιτυγχάνονται βιώσιμες αναδιαρθρώσεις δανείων, με αποτέλεσμα το πρόβλημα των ΜΕΔ να εντείνεται και να οδηγούνται οι δανειολήπτες σε εκποιήσεις, οι οποίες ωστόσο δεν επιλύουν το πρόβλημα. Συναφώς, εισηγήθηκε όπως το Υπουργείο Οικονομικών και η ΚΤΚ προβούν σε τομές και μεταρρυθμίσεις που να βελτιώνουν το ευρύτερο οικονομικό περιβάλλον.

Ο εκπρόσωπος του Κινήματος Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών συμφώνησε με τα όσα δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις, δηλώνοντας ότι η προσωρινή αναστολή των εκποιήσεων δεν επιλύει το πρόβλημα και τονίζοντας την ανάγκη εξεύρεσης οριστικής λύσης. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκε σειρά μέτρων για σκοπούς προστασίας των δανειοληπτών από τις πρακτικές των τραπεζών και τις εκποιήσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΣΥ.Μ.Ε.Α. δήλωσε ότι το ζήτημα των εκποιήσεων αποτελεί χρονίζον πρόβλημα, καθότι λόγω δυσμενών γεγονότων του παρελθόντος επηρεάστηκε αρνητικά η ικανότητα των δανειοληπτών να ανταποκρίνονται στις δανειακές τους υποχρεώσεις. Περαιτέρω, συμφώνησε με την αναθεωρημένη πρόταση νόμου που κατατέθηκε από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δηλώνοντας ότι αποτελεί βάση για την προστασία της κύριας επαγγελματικής στέγης.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, η ΚΤΚ, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, ο ΣΥΠΡΟΔΑΤ και το Κίνημα Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών κατέθεσαν επίσης τις απόψεις τους με γραπτά υπομνήματα.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των προτάσεων νόμου ορισμένοι εκ των εισηγητών τους, λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, της ΚΤΚ και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, επισήμαναν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν πρέπει να συνδέονται αποκλειστικά με τις συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού. Οι εν λόγω ρυθμίσεις αποσκοπούν στην προστασία των δανειοληπτών οι οποίοι αδυνατούν να αντεπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους κατά τη διάρκεια της πανδημίας λόγω των συνθηκών που αυτή προκάλεσε, ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο κατέστη το δάνειό τους μη εξυπηρετούμενο.

Επιπροσθέτως, στο στάδιο αυτό μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση πρόσθετων στοιχείων και διευκρινίσεων για σωρεία ζητημάτων, που αφορούν μεταξύ άλλων στη δυνατότητα βελτίωσης του νομικού πλαισίου που διέπει τις εκποιήσεις προς όφελος των δανειοληπτών, στα ΜΕΔ, στην προώθηση εκ μέρους της ΚΤΚ μηχανισμού επίλυσης παραπόνων συνεπών δανειοληπτών, στα μέτρα προστασίας των δανειοληπτών που παρέχει το πλαίσιο αφερεγγυότητας, στην ενεργοποίηση της ρήτρας διαφυγής από το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης, όπως και στους λόγους για τους οποίους το Υπουργείο Οικονομικών και η ΚΤΚ δε συναινούν στη διά νόμου προσωρινή παράταση της αναστολής των εκποιήσεων.

Συναφώς, σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η πρόθεση του νομοθέτη επηρεάζει σε σημαντικό βαθμό τις αποφάσεις των επενδυτών και των οίκων αξιολόγησης. Σε περίπτωση που κριθεί από τους επενδυτές και τους οίκους αξιολόγησης ότι πρόθεση του νομοθέτη είναι οι συνεχείς τροποποιήσεις του νομικού πλαισίου που διέπει τις εκποιήσεις, διαβρώνοντας την αποτελεσματικότητά του, θα επηρεαστεί η εμπιστοσύνη των επενδυτών και των οίκων αξιολόγησης.
2. Κατόπιν σχετικής απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου, έχει τεθεί σε εφαρμογή η νομοθεσία που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων κατά το 2019, η οποία αναθεωρεί το νομικό πλαίσιο που διέπει τη διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου από τον ενυπόθηκο δανειστή. Ως εκ τούτου, η εν λόγω νομοθεσία, η οποία παρέχει πρόσθετα εργαλεία προς όφελος των δανειοληπτών, αποτελεί το νέο πλαίσιο προστασίας των δανειοληπτών.
3. Η ρήτρα διαφυγής, η οποία ενεργοποιήθηκε για τα έτη 2020 και 2021, επιτρέπει στα κράτη μέλη να εκφεύγουν από τους δημοσιονομικούς τους προγραμματισμούς. Η Κύπρος, όπως και τα άλλα κράτη μέλη, στη βάση της εν λόγω ρήτρας έχει δημιουργήσει ελλείμματα, προκειμένου να ασκήσει επεκτατική δημοσιονομική πολιτική προς στήριξη της απασχόλησης και των επιχειρήσεων κατά την περίοδο της πανδημίας του κορωνοϊού.

Η ΚΤΚ με υπόμνημά της, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, ενημέρωσε την επιτροπή σε σχέση με το ζήτημα του μηχανισμού επίλυσης παραπόνων συνεργάσιμων δανειοληπτών, καθώς και για τη δομή των ΜΕΔ ως προς τον χρόνο των καθυστερήσεων που παρουσιάζουν.

Περαιτέρω, σε σχέση με τους λόγους της διαφωνίας της ΚΤΚ σχετικά με τη θεσμοθέτηση της παράτασης της αναστολής των εκποιήσεων για καθορισμένο χρονικό διάστημα δεδομένης της μη πρόθεσης των τραπεζών να προβούν σε εκποιήσεις κύριας κατοικίας μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Με βάση τα στοιχεία της ΚΤΚ που αφορούν στις καθυστερήσεις δανείων φυσικών προσώπων και μικρομεσαίων επιχειρήσεων τα οποία έχουν ως εξασφάλιση κύρια κατοικία παρατηρείται ότι σημαντικό ποσοστό των ΜΕΔ βρίσκεται σε καθυστέρηση πέραν του ενός έτους. Στην περίπτωση δανείων που παρουσιάζουν μεγάλη καθυστέρηση ο Ευρωπαίος επόπτης αναμένει από τις τράπεζες αυξημένες προβλέψεις, οι οποίες, σε περίπτωση που απαιτηθούν, θα επιφέρουν σημαντικές ζημιές στις τράπεζες με αποτέλεσμα τη διατάραξη της χρηματοοικονομικής σταθερότητας της χώρας.
2. Το ποσοστό των δανείων που εντάσσονται στο σχέδιο αναστολής καταβολής δόσεων επί των συνολικών δανείων του τραπεζικού συστήματος είναι πολύ υψηλό και δε συνάδει με την πορεία της οικονομίας κατά το τρέχον έτος. Το γεγονός αυτό προκαλεί ανησυχίες, καθότι με τη λήξη του μέτρου αναστολής των δόσεων δανείων πρέπει να ενισχυθούν οι προσπάθειες αναδιαρθρώσεων δανείων.
3. Ενδεχόμενη αναστολή των εκποιήσεων δημιουργεί ηθικό κίνδυνο, καθότι δίνει το μήνυμα στην κοινωνία ότι η τάση εκ μέρους του νομοθέτη είναι οι συνεχείς τροποποιήσεις του νομικού πλαισίου, οδηγώντας σε εφησυχασμό και σε εκμετάλλευση του συστήματος, γεγονός το οποίο με βάση το ευρωπαϊκό νομικό πλαίσιο συνεπάγεται αυξημένες προβλέψεις και ζημιές για τις τράπεζες και επηρεασμό της χρηματοοικονομικής σταθερότητας.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας ενημέρωσε την επιτροπή αναφορικά με τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για ένταξη σε προσωπικά σχέδια αποπληρωμής οφειλών, καθώς και για τις αποφάσεις και διατάγματα που εκδόθηκαν σε σχέση με την εφαρμογή των εν λόγω σχεδίων. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή για τη δυνατότητα προσφυγής του εγγυητή ή του συμβούλου του χρεώστη ενώπιον δικαστηρίου αναφορικά με ζητήματα υπέρμετρων τόκων ή καταχρηστικών ρητρών σε δανειακές συμβάσεις, καθώς και για τη δυνατότητα προστασίας μικρών επιχειρήσεων που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες και το χρέος εξασφαλίζεται από την κύρια κατοικία του χρεώστη.

Σημειώνεται ότι στη βάση των εκφρασθεισών θέσεων και απόψεων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο εισηγητής της δεύτερης και τρίτης πρότασης νόμου αποφάσισε να τις αποσύρει, αφού ο σκοπός τους αποτυπώνεται καλύτερα σε άλλες προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος, και οι εισηγητές της τέταρτης πρότασης νόμου αποφάσισαν την εκ νέου τροποποίησή της, ώστε η στοχευμένη αναστολή των εκποιήσεων να ισχύσει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με τις υπ' αριθμόν 1 και 5 προτάσεις νόμου η επιτροπή επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Σε σχέση με την υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου:
 - α. η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος και
 - β. τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως τελικά τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τις υπ' αριθμόν 1, 4 και 5 προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020.
4. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
5. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Περδίκης, ο κ. Λουκαΐδης και ο κύριος...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Χρίστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γράψε τους. Να τελειώσει η λίστα. Ένας 'που κάθε κόμμα.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβανόμαστε ότι αυτό το θέμα είναι πάρα πολύ ευαίσθητο και επιχειρήσαμε κατ' επανάληψη μετά από την ψήφιση του νόμου των εκποιήσεων τον Σεπτέμβριο του 2014, που θα ήθελα να σημειώσω για ακόμα μια φορά ότι η ΕΔΕΚ δεν τον ψήφισε, τον είχε καταψηφίσει, να προστατεύσουμε στον μεγαλύτερο δυνατό βαθμό τους δανειολήπτες από την εκποίηση των κατοικιών τους και των μικρών τους επιχειρήσεων. Μάλιστα, να τονίσουμε ότι ακριβώς στο πλαίσιο της αφερεγγυότητας υπήρξαν διάφορες ρυθμίσεις, παρά το γεγονός ότι δεν κατέστη δυνατό η προστασία να είναι στον μέγιστο δυνατό βαθμό.

Επιχειρήσαμε επίσης τον Ιούνιο του 2018, με τη σύμφωνη γνώμη τότε και του Προέδρου της Δημοκρατίας, να γίνει μια τροποποίηση της νομοθεσίας, ούτως ώστε, σε περίπτωση που οι δανειολήπτες διαφωνούν με τις υπερχρεώσεις των τραπεζών, να υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε ένδικο μέσα και να αναστέλλεται η διαδικασία της εκποίησης μέχρι την απόφαση του δικαστηρίου, γιατί είχαμε δει πάρα πολλές τέτοιες διαδικασίες εκβιασμού και όχι μόνο από πλευράς των τραπεζιτών. Παρ' όλα αυτά, η πλειοψηφία των βουλευτών καταψήφισε τη συγκεκριμένη πρόταση, με αποτέλεσμα κατά την άποψή μας οι τράπεζες, κυρίως οι τραπεζίτες -να τους ξεχωρίζουμε, δεν αναφερόμαστε στους υπαλλήλους των τραπεζών- να έχουν αποκτήσει υπερόπλα, να αξιοποιούν σε μεγάλο βαθμό τη νομική στήριξη την οποία έχουν, αλλά και τα παράθυρα που τους δίνει η νομοθεσία και να προβαίνουν σε αυθαίρετες κατά την άποψή μας και άνευ

κοινωνικής ευαισθησίας εκποιώσεις κατοικιών. Μάλιστα, περισσότερο πλήττονται πολίτες οι οποίοι έχουν την τύχη ή την ατυχία να έχουν ένα προνομιακό ακίνητο, αλλά δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να μπορέσουν να στηρίξουν νομικά την υπόθεσή τους.

Έχουμε γίνει μάρτυρες και έχουμε καταθέσει συγκεκριμένα στοιχεία και στην περίπτωση της Κεντρικής Τράπεζας, όπου υπήρξαν τέτοιου είδους αυθαιρεσίες προσπάθειας εκποίησης της πρώτης κατοικίας, που ειρήσθω εν παρόδω, όπως μου ανέφερε και ο συναγωνιστής ο βουλευτής Κωστής Ευσταθίου με τη νομική του ιδιότητα, και η πρώτη κατοικία δεν είναι κάτι το οποίο είναι απόλυτα ξεκαθαρισμένο, για να μπορέσεις κατά κάποιο τρόπο να στηρίξεις όσο πιο αποφασιστικά την περίπτωση σου.

Αλλά θα αναφέρω μόνο δύο περιπτώσεις, για να καταλάβουμε ακριβώς το μέγεθος της ασυδοσίας που υπάρχει. Πρώτον, με ποιο τρόπο βλέπουμε να εκποιείται πρώτη κατοικία. Όταν το 2005, το 2006 συγκεκριμένος δανειολήπτης έκαμε το δάνειο, για να κτίσει το σπίτι του, υποθήκευσε το οικόπεδό του. Στη συνέχεια, λόγω της κρίσης του 2012-2013, παρά το γεγονός ότι είχε ανεγερθεί το σπίτι του ως πρώτη κατοικία -δεν είχε τίτλο ιδιοκτησίας η κατοικία του- η μη εξυπηρέτηση του δανείου του οδήγησε στην ουσία σε διαδικασία εκποίησης, γιατί ήταν εκποίηση οικοπέδου και όχι της πρώτης του κατοικίας.

Έχουμε περιπτώσεις οικογενειακών πολυκατοικιών που μπορεί να είναι έξι διαμερίσματα, στα οποία τέσσερα κάθονται τα μέλη της οικογένειας -τα τρία παιδιά με τις οικογένειές τους και ο πατέρας και η μητέρα- αλλά, επειδή είναι ενιαίος ο τίτλος, δε γίνεται διαχωρισμός ότι σ' αυτή την πολυκατοικία υπάρχουν τέσσερις πρώτες κατοικίες τεσσάρων οικογενειών, προχωρούν σε διαδικασία εκποίησης. Αυτό το πράγμα είναι κοινωνική ευαισθησία; Από ποιους; Από τις τράπεζες οι οποίες ουσιαστικά με τη σκανδαλώδη και την απαράδεκτη διαχείριση που είχαμε σε κάποια περίοδο μας οδήγησαν εις το κούρεμα του 2013, για να διασωθούν, αλλά σήμερα επιδεικνύουν αναληψία απέναντι στους πολίτες. Έχουμε περιπτώσεις που, ενώ ο δανειολήπτης επιχειρεί να πληρώσει το δάνειό του, η τράπεζα αρνείται να παραλάβει τα χρήματα, γιατί ακριβώς η αξία της περιουσίας του είναι τέτοια που τους επιτρέπει να προχωρήσουν σε εκποίηση.

Αντιλαμβάνεστε λοιπόν ότι κάτω απ' αυτές τις συνθήκες δεν μπορούμε να γίνουμε συνεργοί αυτής της ασυδοσίας και γι' αυτό ακριβώς ζητούμε να υπάρχει οριζόντια αναστολή των εκποιήσεων. Την ίδια στιγμή ζητούμε ακριβώς από την κυβέρνηση να επιδείξει ευαισθησία και θα πρέπει ακριβώς να προχωρήσουμε σε ρύθμιση τέτοια που, να μεν, εκεί που χρειάζονται να γίνουν εκποιήσεις να γίνονται, αλλά από την άλλη πλευρά να μη θυματοποιούνται οι πολίτες προς όφελος των τραπεζών και ενός συστήματος το οποίο οι τράπεζες έχουν στήσει, για να μπορούν αυτές τες περιουσίες να τες διαθέτουν έναντι άλλων σκοπών εκεί και όπως θέλουν με τις επιχειρήσεις τες οποίες έχουν στήσει.

Αυτή τη στιγμή θα πω ότι, ναι, εάν η κυβέρνηση θέλει μελλοντικά να ψηφίσουμε οποιοδήποτε νέο προϋπολογισμό που θα 'ρθει αναθεωρημένος, πρέπει να λάβει συγκεκριμένη θέση και να προστατεύσει τους πολίτες από τις άδικες εκποιήσεις. Για μας αυτό είναι βασικό στοιχείο, εάν θέλει η κυβέρνηση να ψηφίσουμε τους επόμενους προϋπολογισμούς. Αυτή είναι μια 'πού τες βασικές μας τες θέσεις. Γι' αυτό εγώ κάνω έκκληση, επειδή ακριβώς αυτή η πρόταση καλύπτει σε μεγάλο βαθμό και την πρόταση την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ, να στηριχθεί και όλοι μαζί ακριβώς να διαμορφώσουμε ένα νέο πλαίσιο εκποιήσεων, έτσι ώστε να προστατεύουμε τους πολίτες που πρέπει να προστατεύσουμε, αλλά την ίδια στιγμή, ναι, εκεί και όπου χρειάζονται να γίνουν εκποιήσεις να γίνονται. Αυτή είναι η θέση μας και προς αυτή την κατεύθυνση εμείς σταθερά θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι θα συνεχίσω απ' εκεί που έχει τελειώσει ο κ. Σιζόπουλος, λέγοντας ότι το θέμα είναι πάρα πολύ συγκεκριμένο. Η πλειοψηφία της Βουλής τον Ιούνιο του 2018 ψήφισε τον Νόμο 87(Ι) του 2018. Λοιπόν, υπάρχει ήδη κατατεθειμένη από τον Σεπτέμβριο του ίδιου χρόνου πρόταση νόμου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών που επαναφέρει πίσω το δικαίωμα του δανειολήπτη να διεκδικεί τα δικαιώματά του ενώπιον δικαστηρίου, πριν προχωρήσει η εκποίηση. Εξασφαλίζει το ανθρώπινο δικαίωμα να αποφασίζεται από έναν ανεξάρτητο φορέα, το δικαστήριο, ποιο είναι το πραγματικό χρέος του δανειολήπτη. Αυτό το αφαίρεσε αυτή η Βουλή δυστυχώς, με πρόταση βεβαίως της κυβέρνησης, πριν από δύο χρόνια. Είναι πάρα πολύ σημαντικό, αν θέλουμε να κάνουμε την πραγματική αλλαγή και να επιφέρουμε μια ελάχιστη δικαιοσύνη πίσω, βασισμένη πάνω στα ανθρώπινα δικαιώματα, να επαναφέρουμε την κατάσταση όπως ήταν το καλοκαίρι του 2018.

Πρέπει να πω, μια και αναφερθήκαμε στην ιστορία, επειδή ήμουν παρών, προ μνημονίου, όταν μας κάλεσε να μιλήσουμε στο Προεδρικό ο Πρόεδρος γι' αυτό το περίφημο πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων

δανείων, είχα ακούσει για πρώτη φορά, μιας και δεν είμαι ειδικός επ' αυτών των θεμάτων -ούτε δάνεια έχω ούτε εμπλέκομαι με τράπεζες- ότι «στην Κύπρο», λέει, «έχουμε μια δυσκολία στο να εκποιούμε την περιουσία του δανειολήπτη, όταν δεν είναι απέναντι στο δάνειό του συνεπής, τζιαι πρέπει να έβρουμε» - είπε έναν όρο που πρώτη φορά τον άκουα τζιαι ύστερα τον άκουσα πάρα πολλές φορές- «τους στρατηγικούς κακοπληρωτές, αυτούς δηλαδή οι οποίοι μπορούν να πληρώσουν το χρέος τους, αλλά δεν το πληρώνουν και να τους κυνηγήσουμε». Τζιαι είπαν πολλοί πολιτικοί αρχηγοί -κάποιοι είναι παρόντες- «βεβαίως, να κυνηγήσουμε τους στρατηγικούς κακοπληρωτές».

Έχουν περάσει, κύριε Πρόεδρε, έξι ολόκληρα χρόνια και αυτό το φάντασμα το οποίο πλανάται πάνω από τον τραπεζικό τομέα της Κύπρου, οι στρατηγικοί κακοπληρωτές, δεν εντοπίστηκε, αλλά, κυνητώντας αυτό το φάντασμα των στρατηγικών κακοπληρωτών, έχει καταστραφεί κόσμος τζιαι κοσμάκης! Δεν υπάρχει μέρα που να μην με πικιάει ένας άνθρωπος τζιαι να μην κλαίει, αριστεροί, κεντρώοι, δεξιοί, απ' όλες τις πολιτικές αποχρώσεις, απ' όλες τις επαρχίες. Κλαίνε οι ανθρωπώοι, γιατί κυνηγούν τους αμείλικτα οι τράπεζες. Τζιαι το άλλο τζινούρκο φρούτο που 'ρτε στην Κύπρο, οι εταιρείες ειδικού σκοπού, ειδικού στόχου, οι δανειολήπτες, έτσι;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ειδικής αρπαχτής!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

«Ειδικής αρπαχτής», λέει σωστά ο κ. Κουλίας.

Λοιπόν, αυτά τα πράματα πρέπει να σταματήσουν μ' έναν τρόπο καθοριστικό και συμβολικό, αν θέλετε, εμβληματικό, με την επαναφορά τουλάχιστον της κατάστασης όπως ήταν το καλοκαίρι του 2018 και την επαναφορά του δικαιώματος των δανειοληπτών να διεκδικούν τη διά του δικαστηρίου αναγνώριση του πραγματικού χρέους, ποιο έν' το πραγματικό χρέος. Επιπλέον, νομίζω ότι μεταφέρω μία πάνδημη απαίτηση, όλων των πολιτικών κομμάτων, επιτέλους να έβρουμε ποιοι έν' τούτοι οι κακοπληρωτές οι στρατηγικοί τζιαι να τους κυνηγήσουμε με τα κατάλληλα μέτρα, δι όπως λέει ένας φίλος μέλος της Βουλής «η πτοππουζιά του τυφλού»! Το λέει έτσι υποτιμητικά πολλές φορές, για να δείξει ότι τα αστόχευτα μέτρα είναι και τα πιο άδικα, αλλά δεν υπάρχει πιο αστόχευτο μέτρο από τις εκποιήσεις όπως τις εφαρμόζουν οι τράπεζες και οι περίφημες, περιβόητες εταιρείες ειδικού σκοπού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα ξεκινήσω λέγοντας το εξής: Εδώ και πάρα πολλά χρόνια, από το 2012 κατακρίβειαν, όταν ήμασαν ακόμα στην κυβέρνηση, ως ΑΚΕΛ καταθέσαμε μίαν αντίστοιχη πρόταση νόμου με μόνιμες ρυθμίσεις, βέβαια, μόνιμη εφαρμογή. Προστασία της κύριας κατοικίας και της μικρής επαγγελματικής στέγης για δάνεια μέχρι €350.000. Και δε θέλω να κάμω ιστορική αναφορά για τους αυτονόητους λόγους, γιατί θέλαμε να προστατεύσουμε από το επερχόμενο κύμα μαζικών εκποιήσεων που προβλέπαμε ότι θα ακολουθούσε και το οποίο ξεκίνησε να επισυμβαίνει δυστυχώς επί των ημερών μας.

Ήρθαμε στην εποχή της πανδημίας και, αφού είχε απορριφθεί η αρχική τροποποίηση που κάναμε στον περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως που είχε ενσωματώσει αυτή τη ρύθμιση... Την ανέπεμψε ο Πρόεδρος, έκαμε τες αναφορές ο Πρόεδρος, δε χρειάζεται να τα πούμε όλα. Μπορώ να πω μόνο το εξής για το ιστορικό, ότι όποιες νομοθεσίες εμπορέσαμε πλειοψηφικά να ψηφίσουμε ως Βουλή του προστάτευαν τους δανειολήπτες τις ανέφερε όλες ο Πρόεδρος. Όλες, μα, όλες! Το «νυν υπέρ πάντων ο αγών» έγινε «νυν υπέρ πάντων των τραπεζών ο αγών» δυστυχώς από πλευράς τούτης της κυβέρνησης. Τζιαι αναφέρθηκα τζιαι σε νομοθεσίες που εψήφισε ακόμη και ο Συναγερμός. Ομόφωνες. Έτσι ενεργούσαν. Εμείς ελάβαμεν υπόψη μας και αυτή την πραγματικότητα, όταν διαμορφώσαμε την πρότασή μας. Έχοντας τη βεβαιότητα για το πώς θα αντιδράσει η κυβέρνηση, είπαμε «ας το περιορίσουμε». Η αλήθεια είναι ότι οι τράπεζες κάτω από την πίεση της κοινωνίας τζιαι των πολιτικών δυνάμεων, όλων των πολιτικών δυνάμεων, αποδέχτηκαν στην πρώτη φάση της πανδημίας να αναστείλουν τις εκποιήσεις μέχρι και το τέλος Αυγούστου. Έκτοτε ξεκίνησαν οι επιστολές, ξεκίνησαν να κινούνται οι διαδικασίες εκποιήσεων που αφορούν και την κύρια κατοικία. Τζιαι γίνονται τζιαι εκποιήσεις. Όταν λέω «εκινήθηκαν», εννοώ πάνε μέχρι τέλους. Οπότε, εμείς θεωρήσαμε σε τούντο στάδιο, επειδή είμαστε στη δεύτερη φάση της πανδημίας, επειδή ήδη πολλά νοικοκυριά και επιχειρήσεις υποφέρουν από τις οικονομικές συνέπειες των περιοριστικών μέτρων και επειδή οι ειδικοί προβλέπουν ακόμα και τρίτη φάση στην πανδημία από τον Γενάρη και μετά και φαίνεται ότι δυστυχώς δε θα ξεμπερδέψουμε εύκολα, τουλάχιστον μέχρι και την άνοιξη, εισηγηθήκαμε με έναν συνετό τρόπο μήπως τζιαι δεν... Μήπως πάει τζιαι τούτη η νομοθεσία σε αναπομπή τζιαι μετά σε αναφορά την προστασία μόνο της κύριας κατοικίας τζιαι της μικρής επαγγελματικής στέγης, λαμβάνοντας υπόψη ότι έσει τζιαι άλλους που δεν ανήκουν ούτε στους στρατηγικούς κακοπληρωτές αλλά ούτε τζιαι στες

πολύ μεγάλες επιχειρήσεις που βρίσκουν τρόπους, έχουν ισχύ να κάμουν ρυθμίσεις τζιαι αναδιαρθρώσεις με τες τράπεζες. Αναφέρθηκαν νομίζω από κάποιους συνάδελφους τζιαι έξω από τη Βουλή περιπτώσεις που είχαν υποθηκευτεί χωράφια στα οποία έχουν χτιστεί σπίτια. Τζιαι τους κυνηγούν οι τράπεζες τωρά τζιαι τους παίρνουν τζιαι την κύρια κατοικία. Η πρόταση νόμου μας δεν τους καλύφκει, έν' η αλήθεια. Δεν τους καλύφκει όλους δυστυχώς. Τζιαι το εκάμαμε εν γνώση μας, μήπως τζιαι σταθεί στην κρίση του Προέδρου της Δημοκρατίας τζιαι δεν κάμει αναπομπή τζιαι αναφορά και ισχύσει η νομοθεσία. Όπως είπα, δώσαμε και χώρο στις τράπεζες να το σκεφτούν τζιαι να μιν χρειαστεί να ψηφίσουν. Δε θα θέλαμε να ψηφίσουν. Το αποτέλεσμα είναι γνωστό τζιαι πρέπει να πιστώσω και τον κ. Πετρίδη, δεν ξέρω αν είναι εδώ ή αν έφνε, ότι επιχείρησε το ανάλογο. Τζιαι τωρά μας επανέλαβε ότι επιχείρησε το ανάλογο. Να πειστούν οι τράπεζες να αποδεχτούν τες πρόνοιες της νομοθεσίας που πάμε να ψηφίσουμε. Τελικά, δεν τες έχουν δεχτεί, τις έχουν δεχτεί μερικώς τζιαι αφήνουν εκτός την κύρια κατοικία με διάφορες τεχνοκρατικού χαρακτήρα... Συγγνώμη, τη μικρή επαγγελματική στέγη, με διάφορες τεχνοκρατικού χαρακτήρα δικαιολογίες. Οπτόταν, είμαστε αναγκασμένοι να προχωρήσουμε και επιβάλλεται να προχωρήσουμε σε ψήφιση σήμερα αυτής της νομοθεσίας, ώστε να προσφέρουμε κάποια προστασία μέχρι και τον Μάρτιο τουλάχιστον.

Απ' εκεί και πέρα, στο ευρύτερο θέμα, ανακοίνωσε χθες ο συνάδελφος κ. Αντρέας Φακοντής ότι εδώ και μερικά χρόνια κάμνουμε διαδικασίες και σε ευρωπαϊκό επίπεδο σε ό,τι αφορά τις καταχρηστικές πρακτικές των τραπεζών και ειδικότερα με αυτό που η πλειοψηφία της Βουλής αφαίρεσε ως δικαίωμα των δανειοληπτών να έχουν πραγματική δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη. Και έχουμε απαντήσεις ότι παρανομούμε, γιατί δεν παρέχουμε αυτό το δικαίωμα προσφυγής στη δικαιοσύνη και αυτή την ώρα που μιλούμε. Έχουμε πρόσφατη απάντηση του κ. Didier Reynders, Επιτρόπου Δικαιοσύνης. Και επίσης οι οδηγίες είναι ξεκάθαρες. Απαγορεύεται να ξεκινήσουν διαδικασίες εκποίησης, εάν δε διασφαλιστεί το δικαίωμα της στέγης αυτού που θα υποστεί τη διαδικασία, αφού ληφθούν μέτρα.

Ούτε και εδώ είμαστε εναρμονισμένοι και δεν υπάρχει στην πράξη καμιά τέτοια διασφάλιση. Ως εκ τούτου, το ΑΚΕΛ είπαμε ότι ετοίμασε πρόταση νόμου και θα την καταθέσει, για να επαναφέρουμε κάποιες βασικές πρόνοιες που θα προστατεύουν τους δανειολήπτες από την ασυδοσία -επιτρέψτε μας να πούμε- των τραπεζών που έκαμαν... Ανακοίνωσε η Ελληνική Τράπεζα €40 εκατομ. κέρδη μετά τη φορολογία το πρώτο εννιάμηνο. Κάμνουν κέρδη εν μέσω πανδημίας, αλλά δε δείχνουν ευαισθησία να βοηθήσουν κάτι ελάχιστο. Τζιαι αντίθετα θέλουν να συνεχίσουν... Προσέξτε τωρά. Μιλάμε για τρεις μήνες. Εμείναν τρεις μήνες. Αυτός ο λαός επλήρωσε με το αίμα του δισεκατομμύρια. Πολλά δισεκατομμύρια, για να σωθούν οι τράπεζες. Η οικονομία αν έσει μια βασική απειλή ακόμα, έσει να κάμει με τον χρηματοπιστωτικό τομέα. Τζιαι η διάθεση που δείχνουν είναι αυτή που βλέπουμε. Η έκκληση είναι να ψηφίσουμε ομόφωνα την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, είναι μετριωπαθής, έχει τύχει στήριξης από τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, από άλλους θεσμούς εδώ σ' αυτή την αίθουσα, ώστε να στείλουμε ένα ισχυρό μήνυμα με την ελπίδα ότι δε θα τον αναπέμψει και δε θα τον αναφέρει τον νόμο ο κ. Αναστασιάδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω στις τοποθετήσεις σας να είσατε σύντομοι, όταν μιλάτε από τη θέση σας.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, το είπα και στην ομιλία μου, είναι μια διαρκής αιμάσσοσα πληγή. Και οι εκποιήσεις έχουν εξελιχθεί σε γάγγραινα που τρέφεται με το αίμα κακόμοιρων, μη αξιόχρεων συμπολιτών μας και δυστυχώς αυτό είναι αποτέλεσμα μιας διαχρονικής ασυδοσίας και των τραπεζών και θα έλεγα και επιπολαιότητας πολλών συμπατριωτών μας, που έχουν γιγαντώσει το ιδιωτικό χρέος. Γιατί πρέπει αυτή τη στιγμή να κάμουμε κάτι, γιατί πρέπει να κάμουμε κάτι. Απλούστατα, γιατί η πανδημία έχει γονατίσει και τις επιχειρήσεις και τα νοικοκυριά και αναμένεται ένα καινούργιο κύμα, σίγουρα, ένα καινούργιο κύμα μη εξυπηρετούμενων δανείων. Οι συνάδελφοι που ψήφισαν τότε τις αλλαγές στη νομοθεσία των εκποιήσεων ανέμεναν -και το έλεγα από τις τράπεζες- ότι θα χρησιμοποιούσαν με ορθολογισμό αυτό το εργαλείο και στη συνέχεια προστέθηκαν και οι εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων. Και πάλι τους πίστωναν με καλή θέληση. Ο ορθολογισμός των τραπεζιτών δεν ήρθε ποτέ. Αντίθετα, στήθηκε ένα παζάρι με ακατάσχετες εκποιήσεις, το αποτέλεσμα των οποίων είναι μια απέραντη μετατόπιση περιουσιακών στοιχείων Κύπριων πολιτών προς όφελος κερδοσκόπων, που, επαναλαμβάνω, ευδοκούν ιδιαίτερα στους χώρους των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων. Και των τραπεζών, βέβαια. Και πραγματικά έχει γίνει μια ανυπολόγιστη μετακίνηση ιδιοκτησίας που μπορεί να ισοδυναμεί ενδεχομένως με κάποια ποσοστά μιας αλλαγής η οποία μπορεί να προσεγγίσει, ας πούμε, και τα αποτελέσματα της εισβολής, αν την αφήσουμε να εξελιχτεί.

Και, πριν να είναι αργά, πριν να είναι αργά, θα πρέπει να γίνει κάτι. Γιατί ακόμα και αυτή η Κεντρική Τράπεζα απέτυχε στον εποπτικό της ρόλο. Ο φίλτατος διοικητής, μόλις ανέλαβε, υποσχέθηκε ότι θα έφερνε έναν μηχανισμό υποστήριξης των δανειοληπτών, τουλάχιστον στην προσπάθειά τους να διακανονίσουν με έναν βιώσιμο τρόπο τα δάνειά τους. Ούτε αυτό έγινε. Εχάθηκε κάπου στις διαδρομές αυτές τις υπογειές μιας κερδοσκοπίας η οποία είναι και άτιμη. Γι' αυτό είναι το ελάχιστο αυτό που κάμουμε σήμερα και να

σημειώσω ότι η προσέγγιση να καλυφθεί και η μικρή επαγγελματική στέγη είναι αδήριτη ανάγκη, γιατί απλά αυτοί που έχουν πληγεί από την πανδημία ιδιαίτερα, που έχουν να δουλέψουν μήνες, είναι ακριβώς αυτοί οι μικροί μικρομεσαίοι επιχειρηματίες, οι οποίοι δεν έχουν ούτε τα βασικά, για να καλύψουν τον βιοπορισμό τους, πόσο μάλλον να συντηρήσουν τα δάνειά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Αρχικά θα πω ότι θα ψηφίσουμε όλες τις προτάσεις που έχουμε ενώπιόν μας και κατά δεύτερο, για να ενημερώσω το σώμα, επειδή ακούσαμε διάφορα στο παρελθόν, μόλις χθες με φυσική μας παρουσία παρευρεθήκαμε σε μία εκποίηση πρώτης κατοικίας στο Παραλίμνι, σε δύο στη Λεμεσό και μία στην Πάφο.

Το τραγικό εκείνο σημείο είναι ότι και στις τέσσερις περιπτώσεις και οι τέσσερις δανειολήπτες που κινδύνευαν να χάσουν την πρώτη τους κατοικία εδώ και περισσότερο από έναν χρόνο προσπαθούν να καταλήξουν σε μία συμφωνία με την τράπεζα. Δηλαδή, δεν είναι σε καμία περίπτωση στρατηγικοί κακοπληρωτές και τυχαία και τους τέσσερις η αξία της κατοικίας τους υπέρβαινε κατ' ελάχιστον το όριο των €350.000. Το αναφέρω αυτό, επειδή είναι επιτακτική ανάγκη να διορθώσουμε αυτή την αδικία και δυστυχώς οι περιπτώσεις είναι εκατοντάδες, χωρίς καμία υπερβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω πόσοι απ' αυτό το σώμα έχουν διερωτηθεί σε ποιες περιουσίες κτίζονται οι πύργοι. Οι περιουσίες όπου χτίστηκαν οι πύργοι μέχρι σήμερα ανήκαν στους ίδιους τους εργολάβους ή ανήκαν σε απλούς πολίτες που είχαν δάνεια στον συνεργατισμό, στην οποιαδήποτε τράπεζα και αυτές οι περιουσίες έχουν ληφθεί με τους τρόπους που ανέφεραν οι συνάδελφοι προηγουμένως, χωρίς να δώσουν την απαραίτητη σημασία και προστασία οι νόμοι στους πολίτες απέναντι στις τράπεζες. Δεν ξέρω πόσοι έχουμε διερωτηθεί πώς έχει γίνει η όλη διαδικασία που την ανέφεραν οι συνάδελφοι, αλλά θα την πω επιγραμματικά. Όσες περιουσίες δεν προχωρούν σε διευθέτηση μέσα από τις αναδιαρθρώσεις των δανείων είτε προχωρούν σε εκποίηση είτε προχωρούν σε πώληση των δανείων τους. Τα ταμεία και αυτά τα οχήματα ειδικού σκοπού, όπως τα αποκαλούμε, παίρνουν αυτές τις περιουσίες, αυτά τα δάνεια δηλαδή, στο 20% και 30% της αξίας τους και στέλνουν και μια τυπική επιστολή στους δανειολήπτες, λέγοντάς τους «έχετε και σαράντα πέντε μέρες να μας δώσετε προσφορά πόσα θα εξαγοράσετε το δάνειό σας». Και δεν απαντούν σε κανέναν πίσω από όσους έχουν κάμει προσφορά, για να εξαγοράσουν το δάνειό τους, χωρίς να τους αναφέρουν καν την τιμή πώλησης αυτού του δανείου σε αυτούς τους τρίτους.

Αυτοί οι τρίτοι που αγοράζουν τα δάνεια, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα πωλούν και σε εργολάβους που κτίζουν πύργους, που έχουν πουλήσει διαβατήρια σ' αυτές τις περιουσίες, που έχουν βγάλει εκατομμύρια, τα οποία διαβατήρια ελέγχονται για τη νομιμότητά τους και τις διαδικασίες που έχουν ακολουθήσει. Σε αυτές τις περιουσίες τις παραθαλάσσιες έχουν χτίσει όχι μόνο πύργους, έχουν χτίσει και τουριστικές κατοικίες που πωλούνται στις ίδιες τιμές όπως πωλούνται τα διαμερίσματα στους πύργους. Και, άμα ακούσετε τις τιμές στις οποίες έχουν πάρει οι τράπεζες αυτά τα ακίνητα, δε θεωρώ ότι κανένας απ' αυτή την αίθουσα θα νιώθει ότι προσφέρει σ' αυτή την κοινωνία και σ' αυτούς τους πολίτες τουλάχιστον το δικαίωμα να προστατεύσουν τις περιουσίες τους.

Η τοκογλυφία, από ό,τι φαίνεται, κύριε Πρόεδρε, σ' αυτό τον τόπο, ενώ έχουν περάσει εκατό χρόνια και από την τότε δημιουργία του συνεργατισμού, για να πατάξει τους τοκογλύφους, η τοκογλυφία έχει αλλάξει πάρα πολλές μορφές. Και δυστυχώς έχει εκσυγχρονιστεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να μην αντιλαμβανόμαστε ούτε εμείς που νομοθετούμε για αυτά τα θέματα τον τρόπο που λειτουργεί και τον τρόπο που αδικεί τους πολίτες. Μέσα σε μια κοινωνία που ένας στους τρεις είναι κάτω από τα όρια της φτώχειας, δεν έχει τα εισοδήματα να συντηρήσει τον εαυτό του και την οικογένειά του. Παίρνουν ελάχιστα εγγυημένα εισοδήματα και επιδόματα που βασίζονται στα περιουσιακά τους στοιχεία τα οποία προφανώς είναι και υποθηκευμένα και τα χάνουν κατά τη διάρκεια αυτής της προσπάθειας και δυστυχώς όχι μόνο δεν προστατεύονται, όχι μόνο δεν τους δίνουμε τη δυνατότητα να πληρώσουν τα νόμιμα, προσπαθούν κάποιοι να παρουσιάζουν την κατάσταση ακόμα ως έναν κίνδυνο για το τραπεζικό σύστημα. Μα, ποιο τραπεζικό σύστημα; Αυτούς που έχουν πουλήσει τα δάνεια και προχωρούν και σε νέες πωλήσεις δανείων και θα προχωρήσουν και σε νέες πωλήσεις μετά τον Γενάρη που θα αποκτήσουν και άλλα μη εξυπηρετούμενα δάνεια λόγω της πανδημίας; Κατ' επέκταση, οι διαδικασίες εκποίησης δεν αφορούν το τραπεζικό σύστημα,

αλλά αυτούς τους τρίτους και αυτά τα ταμεία τα οποία κρατούν στην κατοχή τους τις περιουσίες των συμπολιτών μας.

Τουλάχιστον, κύριε Πρόεδρε, κάλλιο αργά παρά ποτέ, με αυτές τις προτάσεις που έχουν καταθέσει οι συνάδελφοι να παρέχουμε την απαραίτητη προστασία, αν και θεωρώ ότι ο Πρόεδρος θα αναπέμψει ξανά τις συγκεκριμένες νομοθετικές ρυθμίσεις, διότι αυτή η τακτική είναι η τακτική που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια. Αλλά, αν όντως η κυβέρνηση νοιάζεται για την υγεία των συμπολιτών μας και της κοινωνίας, θα έπρεπε να νοιάζεται και για την ευημερία των συμπολιτών μας, διότι δε θεωρώ ότι είναι αρκετά ανθρωπιστική η προσέγγιση να έχουμε συνταξιούχους έξω από τα σπίτια τους, ευάλωτους έξω από τα σπίτια τους, αλλά μας ενδιαφέρει η υγεία τους. Αρκετά παράδοξο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η κ. Θεολόγου, εμίλησεν πεντέμισι λεπτά. Αν θα μιλάτε τόση πολλή ώρα, πολύ ευχαρίστως, αλλά θέλω να έρχεστε στο βήμα.

Παρακαλώ τον κ. Πανίκο Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, θα ήθελα να συγχαρώ τους συναδέλφους για τις προτάσεις που έχουν καταθέσει. Ασφαλώς, κάθε απόφαση που λαμβάνεται, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να κρίνεται με βάση τα δεδομένα της εποχής και του χρόνου που λαμβάνεται αυτή η απόφαση. Συνεπώς, κάποιες αποφάσεις που πάρθηκαν στο παρελθόν ήταν αποφάσεις μέσα σε άλλες πολύ διαφορετικές συνθήκες.

Σήμερα έχουμε ενώπιόν μας την πανδημία. Ασφαλώς και πρέπει να ληφθεί υπόψη από το κοινοβούλιο. Η απόφαση, αν θέλετε, που έχει πάρει ο Σύνδεσμος Τραπεζών είναι μία απόφαση η οποία ήρθε μετά την πίεση που άσκησε το κοινοβούλιο και η επιτροπή Οικονομικών. Συνεπώς, θα πρέπει να δούμε τώρα, αν πράγματι ο στόχος μας είναι να παραμείνει κάποια θέση, δηλαδή αν αλλάξουμε τη νομοθεσία, τουλάχιστον να ξέρουμε ότι για μια περίοδο θα ισχύσει, δε θα υπάρχει εκτροπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με αναπομπή και δικαστικές διαδικασίες.

Ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι η πρόταση των συναδέλφων της ΕΔΕΚ είναι μια πρόταση που καλύπτει όλες τις περιπτώσεις, με τα δικά της ελαττώματα βέβαια και αυτή η πρόταση, καθότι θα καλύπτει και ανθρώπους οι οποίοι είναι κακοπληρωτές και έχουν άλλες διαδικασίες υπόψη τους. Επομένως, σε αυτή τη φάση και σε αυτή τη χρονική στιγμή ενδεχομένως να ήταν σωστό και δίκαιο να δούμε μια συναινετική πρόταση, η οποία θα καλύψει, αν είναι δυνατό... Ομόφωνα μάλλον να πάρουμε αυτή την απόφαση.

Ίσως η πρόταση του ΑΚΕΛ να είναι μια συναινετική πρόταση, να μην καλύπτει όλες τις περιπτώσεις από τη μια, αλλά από την άλλη να μην έρθει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και να την αναπέμψει και να χαθεί εντελώς. Άρα, ίσως η μέση λύση να είναι η πιο σωστή και η πιο νούσιμη αυτή τη στιγμή. Και αυτή η πρόταση ασφαλώς έχει άλλες αδυναμίες, αλλά θεωρώ ότι το κοινοβούλιο, κύριε Πρόεδρε, σε συνεργασία με την κυβέρνηση πρέπει να βρει τρόπους επιτέλους αυτά τα ζητήματα σιγά σιγά να τα λύσουμε, δηλαδή να μη θεωρείται ότι είναι προνόμιο κάποιων ή μια πρόταση κάποιου, για να πάρει ψήφους ή να το εκμεταλλευτεί. Να είναι μια πρόταση κοινή, η οποία στο τέλος της ημέρας θα ικανοποιήσει τους πολίτες, θα ικανοποιήσει όλους τους ανθρώπους οι οποίοι βρίσκονται σε μια φάση δύσκολη αυτή την περίοδο αλλά και αργότερα. Πρέπει να δούμε πώς αναθεωρούμε σιγά σιγά όλο το νομοθετικό πλαίσιο, για να υπάρξει μια σωστή και δίκαιη λύση για όλες αυτές τις ομάδες.

Επομένως, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα υπό τας περιστάσεις θα ψηφίσουμε τη συναινετική πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία λεπτά και δέκα δευτερόλεπτα, κύριε Λεωνίδου, που είπες ενάμισι λεπτό!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Παρασύρθηκα λίγο, κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι, έθθα το ξανακάμω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω ότι όλα αυτά τα επιχειρήματα που έχω ακούσει από τους συναδέλφους, και τα οποία

υιοθετώ, είναι και επιχειρήματα που λέγαμε από το '13, όταν ξεκίνησε η κρίση, και είναι και οι λόγοι για τους οποίους καταψηφίσαμε όλα τα νομοσχέδια που αφαιρούσαν δικαιώματα από τους δανειολήπτες, από τους απλούς πολίτες, και ενίσχυαν τα προνόμια και τις εξουσίες των τραπεζών. Με την υπερψήφιση των προτάσεων νόμων των συναδέλφων -γιατί εμείς θα τις υπερψηφίσουμε- και με την υιοθέτησή τους, ελπίζω από την πλειοψηφία της ολομέλειας, θα οδηγηθούμε σε μια μερική αποκατάσταση των δικαιωμάτων του δανειολήπτη και σε μια μερική προστασία.

Δεν ξέρω πολλά νομοσχέδια που δεν έχουν αδυναμίες, αλλά η πιο μεγάλη αδυναμία που υπάρχει σήμερα είναι οι πανίσχυρες θέσεις και εξουσίες των τραπεζών, που αυτό το κοινοβούλιο -ή η πλειοψηφία αυτού του κοινοβουλίου- τους έδωσε και υπάρχει ο κίνδυνος πολλές οικογένειες της Κύπρου να βρεθούν άστεγες. Αυτή είναι η πιο μεγάλη αδυναμία που αντιμετωπίζουμε σήμερα. Θέλω να σας πω ότι είναι τόσο εκτεθειμένος σήμερα ο δανειολήπτης, που ακόμα και αυτός που καλύπτεται από κάποιες νομοθεσίες όσον αφορά την κατοικία του που είναι μέχρι ενός ύψους αξίας μπορεί, όταν η τράπεζα αμφισβητήσει αν είναι η πρώτη του κατοικία και δε διαθέτει πρόσβαση στη δικαιοσύνη, να χάσει την πρώτη του κατοικία, γιατί δεν μπορεί να πείσει την τράπεζα ότι είναι όντως η πρώτη του κατοικία. Αυτό δεν είναι θεωρητικό. Από το σχέδιο «Εστία» γνωρίζω συγκεκριμένη περίπτωση που η τράπεζα απέρριψε την αίτηση μιας οικογένειας, αμφισβητώντας ότι είναι το σπίτι της στο οποίο ζει εδώ και σαράντα χρόνια. Πώς θα προστατευθεί αυτή η οικογένεια; Άρα, πρέπει να τους δώσουμε το αυτόνομο δικαίωμα στη δικαιοσύνη.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι, εάν υπερψηφιστούν αυτές οι προτάσεις νόμου σήμερα, ουσιαστικά θα είναι και μια πίεση πάνω στις τράπεζες, για να συμπεριφερθούν υπεύθυνα και με ευαισθησία και να συνεργαστούν με τους δανειολήπτες, για να γίνουν πραγματικά βιώσιμες αναδιαρθρώσεις. Δε διευκολύνουν οι τράπεζες τις αναδιαρθρώσεις, ενόσω γνωρίζουν ότι έχουν τη δυνατότητα να προχωρήσουν σε εκποιήσεις. Και στις συνθήκες που δημιούργησε η πανδημία, που θα έχουν ως συνέπεια τους επόμενους μήνες να δούμε και αύξηση της ανεργίας και μείωση ακόμα εισοδημάτων, μέχρι να μπει η οικονομία σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης, τα πράγματα θα χειροτερεύσουν, δε θα γίνουν πιο εύκολα για τους δανειολήπτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν την προηγούμενη βδομάδα συζητούσαμε αυτό το θέμα, προσπάθησε η Βουλή να στείλει ένα μήνυμα στη βάση της πρότασης νόμου του ΑΚΕΛ. Η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ είχε δύο στοιχεία, την αναστολή των εκποιήσεων όσον αφορά την πρώτη κατοικία αξίας μέχρι €350.000 και τη μικρή επαγγελματική στέγη. Εγώ είχα προσθέσει τότε στην παρέμβασή μας ότι θα πρέπει η πρόταση νόμου να περιλαμβάνει και τα ταμεία, τα οποία μπορεί να λένε ότι δεν είναι δικά τους μεν, αλλά ξέρουμε όλοι ότι είναι συνδεδεμένα με τις τράπεζες, τουλάχιστον τα μεγάλα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εννά κάμουμε προφορική τωρά.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει αυτό, γι' αυτό, ενώ είχαμε πρόθεση να υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, θα υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου. Υπάρχει ο κίνδυνος της αναπομπής, το γνωρίζουμε, γιατί υπάρχει από πάνω μας αυτή η δαμόκλειος σπάθη, αλλά, εάν γίνει αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα έχουμε την ευκαιρία να ψηφίσουμε εκείνη την ώρα, που θα συζητούμε την αναπομπή, την πρόταση νόμου των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Άρα, να στείλουμε το μήνυμα ως Βουλή ότι δεν ανταποκρίθηκαν στον βαθμό που θα έπρεπε και, αν δεν ακολουθήσουν οι τράπεζες, αν γίνει αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα έχουμε την ευκαιρία τότε να συζητήσουμε την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διόρθωση. Δεν ξέρω αν άκουσα καλά τον συνάδελφο τον κ. Βότση, η πρόταση νόμου μας καλύπτει τζιαι τα ταμεία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Καλύπτει τα βεβαίως. Καλύπτει τα, είναι δεδομένο.

Έν' τούτο που είπες, συνάδελφε, ή ότι εν ανταποκριθήκαν στην έκκληση την προφορική;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Γιώργο μου, έχω πει ότι οι τράπεζες, όταν ήρθαν και εκάμναν την προσπάθεια να μην προχωρήσουμε -είχαν πει για τες τράπεζες- εγώ ζήτησα από την ολομέλεια να ακούσουν οι τράπεζες ότι εμείς θέλουμε να ανασταλεί και στα ταμεία η διαδικασία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όι, είναι τζιαι τα ταμεία.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Στην πρότασή σας είναι, όπως είναι και η επαγγελματική στέγη. Στη δική τους ανταπόκριση δεν είναι ούτε το ένα ούτε το άλλο. Δε μιλώ για τη δική σας πρόταση. Γι' αυτό λέω να δοκιμάσουμε το άγριο, όπως το προτείνει ο κ. Σιζόπουλος, και, αν δεν περάσει, να 'ρτουμε στην πρότασή σας, αν δεν περάσει, δηλαδή αν την αναπέμψει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Όπως εξανακάμαμε με άλλη πρόταση νόμου, που είχαμε κάμει τελευταίως, τζιαι ευτυχώς εκερδίσαμε στο δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε...

Για να είμαστε εντάξει, για να μην θεωρήσουμε ότι απλά έν' κουβέντες που λέμε, η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ είναι εδώ και αναφέρει ότι «...ορίζοντας τον νόμο που ρυθμίζει και την αγοραπωλησία πιστωτικών διευκολύνσεων...» κ.λπ. κ.λπ., άρα είναι μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή έχει τεράστια ευθύνη, τούτη η Βουλή! Επέρασε νομοθεσίες οι οποίες εκατόνησαν τους τραπεζίτες δυνάστες του κυπριακού λαού. Έχουμε υποχρέωση όπως τα κάμαμε να επαναφέρουμε τα πράγματα στη σωστή θέση. Είναι ποτέ δυνατόν ένας δανειολήπτης να συνάπτει δάνειο πριν δέκα χρόνια, πριν δεκαπέντε χρόνια, και να έρχεται ολόκληρη η Βουλή των Αντιπροσώπων να του αλλάξει το νομικό καθεστώς; Ξέρετε πού έν' που γίνονται τούτα; Σε δικτατορίες! Αυτά δε γίνονται σε ευνομούμενες πολιτείες. Και να σας πω και τη συνέχεια. Μπορεί ο κόσμος σήμερα να δυσπραγεί και να μην έχει χρήματα, αλλά αύριο εννά πάει στα ευρωπαϊκά δικαστήρια και θα γεννήσει η κάττα της Κυπριακής Δημοκρατίας κι εμάς τους ίδιους, που αλλάξαμε τούντες νομοθεσίες. Δεν μπορείς αναδρομικά να αλλάσσεις τον νόμο, δε γίνονται αυτές οι δουλειές.

Υπάρχει ακόμα ένα σοβαρό θέμα. Μες σε τούντη κρίση όλη ήρθε και το Ανώτατο Δικαστήριο και τριπλασίασε τα τέλη. Ο συνάδελφος ο κ. Κώστας Ευσταθίου μπορεί να ξέρει πιο καλά από μένα, που είναι πιο συχνά στο δικαστήριο. Δηλαδή είναι απαγορευτικό να πάει στο δικαστήριο, όταν ένας φτωχός του Θεού δεν έχει χρήματα ούτε τα χαρτόσημα να βάλει, διότι είχαν τη φαινή ιδέα οι κύριοι του Ανώτατου Δικαστηρίου σε τούντους δύσκολους καιρούς να τα τριπλασιάσουν!

Άρα, καθήκον έχουμε, κύριοι, να περάσει αυτή η προσωρινή πρόταση νόμου, διότι περί προσωρινής προτάσεως πρόκειται· δε λύνεται το ζήτημα. Έν' πιο εύκολο να βρεις τον Πάπα παρά να εύρεις τον τραπεζίτη. Δεν απαντούν τα τηλέφωνα, έν' κλειστά, ούτε διαπραγμάτευση μπορείς να κάμεις μαζί τους ούτε σου απαντούν. Μόλις δουν κανέναν υπάλληλο ο οποίος είναι κάπως ευέλικτος τζιαι βοηθά τον κόσμο, τον μετακινούν και φέρνουν έναν σκληροτράχηλο. Αυτή είναι η κατάσταση των τραπεζών.

Η ευθύνη βαρύνει αποκλειστικά αυτό το σώμα. Πρέπει να επαναφέρει τα πράγματα στην προτέρα κατάσταση και να μη στερούμε από τον λαό μας τον φυσικό του δικαστή. Όχι να κάμνουμε όπως αυτά που κάμαμε εδώ, που βάλαμε διοικητικά πρόστιμα €6.000. Γίνεται να διάς ενός απλού υπαλλήλου έκτακτου, να πηγαίνει σε έναν απλό εργοδότη περιπτερά, να του βάλλει €6.000, «γιατί εν εκρέμμασες το όνομα του υπαλλήλου που εργοδοτείς»; Και να του βάλλει €6.000 πρόστιμο; Μα, έν' δουλειές του Πλάστη μου τούτες

που κάμνουμε δαμέσα;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να πάει δικαστήριο!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να πάει δικαστήριο; Ε, πλέρωννε να πάεις δικαστήριο! Πήαινε στον δικηγόρο, για να πάεις δικαστήριο. Μα, Κύριε ελέησον! Γίνονται τούτες οι δουλειές;

Άρα, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συναδέλφοι, πρέπει να επαναφέρουμε τα πράματα, να υπάρχει κράτος νόμου και κράτος δικαίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να είσαστε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε διαφωνούμε ότι είναι μια δύσκολη περίοδος αυτή που διανύουμε. Άλλωστε, αυτό λέγαμε για τρεις μέρες. Δε διαφωνούμε με τους προβληματισμούς, με τις ανησυχίες και τις ευαισθησίες των συναδέλφων επί αυτού του θέματος.

Έχει επιτευχθεί ένας βασικός στόχος που είχαμε με τη χθεσινή απόφαση των τραπεζών και είναι με έναν τρόπο που δε στέλλει τα λανθασμένα μηνύματα, όχι εντός Κύπρου, δεδομένης της ύπαρξης της ενιαίας τραπεζικής ένωσης από τα τέλη του 2014. Δε στέλλει λανθασμένα μηνύματα στη Φρανκφούρτη, στον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό, στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα κτλ. Και αν το λέω αυτό, κύριε Πρόεδρε, είναι γιατί στη δική μας εξίσωση λαμβάναμε και λαμβάνουμε υπόψη πάντα και τους καταθέτες. Είναι όμως και αυτό το ζήτημα της αντισυνταγματικότητας, που επίσης το λαμβάναμε και το λαμβάνουμε υπόψη, και δεν ξέρω αν ο νομικός σύμβουλος του Προέδρου της Δημοκρατίας καταγράψει ότι αυτό είναι αντισυνταγματικό. Μπορεί εύκολα κάποιος να πει «δε με νοιάζει» και μάλιστα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Συμφωνούμε απόλυτα σε ένα πράγμα, απόλυτα, 1000%. Κανένας συμπολίτης μας δεν πρέπει να μείνει άστεγος και οφείλει το κράτος να το διασφαλίσει.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αμέσως, κύριε Πρόεδρε.

**Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία
Πολιτών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης
Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, ώστε στον ορισμό του όρου «περίοδος αναστολής» να αντικατασταθεί η φράση «31^η Δεκεμβρίου 2020» με τη φράση «31^η Μαρτίου 2021».

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται όπως η περίοδος αναστολής των εκποιήσεων ισχύσει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021, αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία είναι για να ισχύσει μέχρι την 31^η Μαρτίου, αντί για την 31^η Δεκεμβρίου του 2020.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος είναι η προθεσμία. Τούτο διορθώνει η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ακριβώς, είναι η προθεσμία ο λόγος.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Το ΑΚΕΛ ψηφίζει αποχή;

Την αποχή μετράτε την.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τη μετράμε.

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αναστολή διαδικασίας εκποίησης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου για δέκα δεύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ένα λεπτό, να πω ότι απορρίπτεται η πρόταση, για να δικαιολογήσεις την ψήφο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δεκαεπτά αποχές, τα άρθρα απορρίπτονται.

Λοιπόν, πού είμαστε τώρα; Τρίτη ανάγνωση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δεκαεπτά αποχές, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πέραν των λόγων που ανέφερα στην παρέμβασή μου, έχουμε ακόμα έναν λόγο που έχουμε ψηφίσει αποχή. Θέλουμε απ' εδώ και πέρα όποια μέτρα συζητάμε, που έχουν να κάνουν με τη στήριξη ή την προστασία, να είναι στοχευμένα. Αυτή είναι η πρόθεσή μας είτε μιλάμε για περαιτέρω αναστολή των δόσεων των δανείων, θέμα για το οποίο είμαστε συνεχώς σε επαφή με τον υπουργό -έχουμε αποστείλει επιστολές- είτε για άλλα θέματα, κινούμαστε σε αυτή τη λογική, αν και κατανοούμε πλήρως γιατί οι συνάδελφοι ψήφισαν με τον τρόπο που ψήφισαν και για οριζόντια προστασία από εκποιήσεις όλων, ανεξάρτητα αν είναι μεγαλοδανειολήπτες ή στρατηγικοί κακοπληρωτές κ.ο.κ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσυγχύσαμεν τα δαμαί!

Ο κ. Νεοφύτου είπε ότι δε μετριούνται οι αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, άλλο είπε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, έν' άλλο που είπα. Δεν είναι ώρα τώρα για...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, για να το δικαιολογήσουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν κάποιος τηρήσει αποχή, δεν έχει δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Βουλή εδώ λέει ότι έχει.

Οι υπ' αριθμόν 3 και 4 προτάσεις νόμου, που τιτλοφορούνται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020», αποσύρονται.

Τώρα θα προχωρήσουμε στην υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, η οποία έχει κατατεθεί εκ μέρους του ΕΛΑΜ και αφορά όπως...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Την υπ' αριθμόν 5, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στην υπ' αριθμόν 5 και υπάρχει και τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να με αφήσετε να διαβάσω το κείμενο, για να καταλάβετε;

...Και αφορά, όπως και η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, καθολική αναστολή των διαδικασιών εκποίησης ακινήτων. Και θα προχωρήσουμε στη συνέχεια με τη συζήτηση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου, η οποία έχει κατατεθεί εκ μέρους του ΑΚΕΛ και αφορά ειδικότερη αναστολή των διαδικασιών εκποίησης σε σχέση με κύρια κατοικία και μικρή επαγγελματική στέγη.

Προχωρούμε λοιπόν πρώτα στην υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Υπάρχει και τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, για να αλλάξουμε την ημερομηνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι πρέπει να μπει πρώτα η πρόταση υπ' αριθμόν 5 και μετά η πρόταση υπ' αριθμόν 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο, εγώ διαβάζω τι μου έγραψαν οι υπηρεσίες της Βουλής δαμαί. Αν είναι έτσι τα πράγματα όπως τα λέεις, να...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά με ποια λογική μπαίνει η υπ' αριθμόν 6 πριν από την υπ' αριθμόν 5; Να μας το εξηγήσετε να το καταλάβουμε. Εγώ δεν κατάλαβα γιατί πρέπει να μπει η υπ' αριθμόν 6 πριν από την υπ' αριθμόν 5.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, να σας το πω ακόμα μια φορά. Εγώ δεν τα ξέρω ούλλα ούτε νομικός είμαι. Εμένα ό,τι μου γράφουν οι υπηρεσίες της Βουλής δαμαί αυτά διαβάζω!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχετε δίκαιο, έχετε δίκαιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να συζητηθεί η πρόταση υπ' αριθμόν 5 πρώτα και μετά η υπ' αριθμόν 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άλλη η πρόταση του ΕΛΑΜ, άλλη η πρόταση της ΕΔΕΚ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έτσι είναι, έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεν είναι έτσι τα πράγματα, Σωκράτη;

ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ:

Έτσι είναι, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, έτσι είναι, αλλά παραπληροφορείτε με δαμαί τζιαι γίνομαι τζιαι ρεζίλι!

Λοιπόν, η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ... Η υπ' αριθμόν 5 δηλαδή, δεν είναι έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεκινούμε με την τροπολογία του κ. Περδίκη και η οποία αφορά...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρώτα η τροπολογία του...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απέσυρέν την.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα πάμε στην ψήφιση για την υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου έχουμε τροπολογία από τον κ. Περδίκη. Γι' αυτό λέει...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν από την τροπολογία, αν μου επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Αβέρωφ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, θέλω να υποδείξω μία αδυναμία στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το κείμενο ποιου; Της πρότασης νόμου;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τι θα γίνει -μιλώ για τους εισηγητές- για χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις που δεν έχουν λογαριασμό; Πώς θα αποδείξουν τον κύκλο εργασιών; Απλώς, υποδεικνύω κάποια πράγματα τα οποία στην πράξη δε θα δουλέψουν. Απλώς, υποδεικνύω ότι...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και εμείς υποδείξαμε ότι έχει ελαττώματα, κύριε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έχουμε πρόβλημα σε κάποια πράγματα...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...αλλά τέτοια ώρα τέθκοια λόγια!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και ψηφίζουμε κάποια πράγματα εν γνώσει μας και αυτός είναι και ένας από τους άλλους λόγους που εμείς τηρούμε αυτή τη στάση. Δεν μπορεί να λειτουργήσει λόγω αυτών των ασαφειών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να διαβάσετε την τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

...την οποία θα εξηγήσει και ο ίδιος.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προτείνεται η προσθήκη του νέου άρθρου 61 στον βασικό νόμο, ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή στο εδάφιο (1) αυτού της φράσης «στην περίπτωση κύριας κατοικίας του χρεώστη ή επαγγελματικής στέγης του χρεώστη» (τρίτη μέχρι πέμπτη γραμμή).
2. Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) αυτού.

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η αναστολή των εκποιήσεων μέχρι την 31^η Μαρτίου 2020, ώστε αυτή να αφορά όλες τις εκποιήσεις ανεξαιρέτως, αντί αποκλειστικά περιπτώσεις κύριας κατοικίας και μικρής επαγγελματικής στέγης, όπως σχετικά προβλέπεται στην πρόταση νόμου.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα, για όνομα του Θεού! Ψηφίσαμε την πρόταση τούτη και την απορρίψαμε πριν από λίγο και τώρα έρκεται ως τροποποίηση πάνω στη δική μας την πρόταση;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ξανά πάλε; Έχει απόλυτο δικαιο ο κ. Κυπριανού.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα, γιατί εκνευρίζεστε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, για όνομα του Θεού! Δε λειτουργούσε ποτέ με τέτοιο τρόπο η Βουλή! Ποτέ δε λειτουργούσε με τέτοιο τρόπο η Βουλή! Έβαλε την πρότασή του, την απορρίψαμε τζιαι έρκεται να την κάμει ως τροποποίηση πάνω στην πρότασή μας. Μα, για όνομα του Θεού!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν ήθελα να μιλήσω στον προϋπολογισμό, γιατί αποφασίσαμε συνειδητά να κρατήσουμε τους πιο χαμηλούς τόνους. Εδώ ζήσαμε το φαινόμενο για μία ώρα να ψηφίζουν τροπολογίες και σε κλάσματα δευτερολέπτων καταψήφισαν, εκτός του προϋπολογισμού, και τους εαυτούς τους! Και είχε λογική! Θα το ξαναπώ: Για μία ώρα αυτό το σώμα ψήφιζε τροπολογίες και σε κλάσματα του δευτερολέπτου με τη φόρα που πήρε καταψήφισε και τον προϋπολογισμό και τις τροπολογίες που ψήφισε! Και ήταν λογικό! Πού είναι το παράλογο ένας συνάδελφος... Αν θέλετε να μην έχετε δύο μέτρα και δύο σταθμά, εγώ δεν παίρνω θέση, γιατί ξέρετε τι σημαίνει...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Νεοφύτου, θέλεις να ξεκινήσουμε αυτή τη συζήτηση; Θέλεις να κάνουμε αυτή τη συζήτηση;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άντρο, ένα λεπτό, επί της διαδικασίας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, να την κάνουμε τη συζήτηση, αν θέλει ο κ. Νεοφύτου, να του εξηγήσουμε γιατί οφείλει να ακολουθήσει δημοκρατικές διαδικασίες σε κάποια σώματα, στη Βουλή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου)

Συγγνώμη, κύριε Λεωνίδου, κανένας δεν προκαθόριζε ότι θα είχαμε το αρνητικό αποτέλεσμα στον προϋπολογισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αυτό που εξήγησα και προηγουμένως.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είχαμε υποχρέωση να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε για τις τροπολογίες. Από εκεί και πέρα, ακολουθούσε η ψηφοφορία επί του προϋπολογισμού. Επειδή ο κ. Νεοφύτου ήξερε ποιο θα ήταν το αποτέλεσμα, ήθελε να μη συζητήσουμε τροπολογίες. Είχε πολιτικά κόμματα τα οποία διαμόρφωσαν τη θέση τους, μετά 'πού αποφασίστηκαν οι τροπολογίες. Στη συγκεκριμένη περίπτωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, αυτά είπαμέν τα. Είπαμέν τα προηγουμένως. Είπαμέν τα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ απλά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγήσαμε και τον λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έβαλε πρόταση νόμου ο κ. Περδίκης. Απορρίφθηκε. Και έρχεται στη δική μας πρόταση νόμου να

βάλει τροποποίηση την πρόταση νόμου που απορρίψαμε πριν από δκυο λεπτά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω δημιουργούμε άσκοπα συζήτηση. Εδώ υπήρξε... Πριν από λίγο καταψηφίσαμε το ίδιο περιεχόμενο της τροπολογίας επί πρότασης νόμου των συναδέλφων της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και ερχόμαστε τώρα με τροπολογία για το ίδιο θέμα πάλι να ξαναψηφίσουμε. Έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Κυπριανού, με όλο το σεβασμό. Αυτή είναι η διαφορά μας, δεν είναι επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ωραία!

Γιώργο, θέλεις να πεις κάτι;

Κοίταξε, δεν πρόκειται να το βάλω τωρά που είμαι δαμαί... Άκουσες. Πες μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά και να μου δώσετε λίγη προσοχή να τα εξηγήσω, γιατί νομίζω υπάρχει μια παρεξήγηση σε κάποιους. Εμείς είχαμε μία πρόταση νόμου που έλεγε «καθολική παύση των εκποιήσεων μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου». Όταν είδαμε ότι υπήρχε η πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ, η οποία έλεγε «καθολική παύση των εκποιήσεων μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου» αλλά με τροπολογία, για να πάει τον Μάρτη και η ανάλογη πρόταση του ΑΚΕΛ, τι κάναμε; Ήρθαμε σήμερα εδώ πριν από λίγα λεπτά και είπαμε τη δική μας την πρόταση νόμου την έχουμε αποσύρει, την πρόταση νόμου, και βάζουμε τροπολογία πάνω σε εκείνη του ΑΚΕΛ, για να ψηφίσουμε εκείνο που θέλουμε. Καθολική δηλαδή παύση των εκποιήσεων ως το τέλος του Μάρτη. Δεν ξέραμε εμείς ότι θα βάλει τροπολογία και η ΕΔΕΚ, αν θα επέρναν ή δε θα επέρναν, που θα έλεγε ακριβώς το ίδιο πράγμα. Δεν κάναμε τίποτε το κακό εμείς. Εμείς πήγαμε ακριβώς by the book, που λαλούν, σύμφωνα με τον κανονισμό και μάλιστα εν γνώσει των φίλων του ΑΚΕΛ, οι οποίοι είχαν αναλάβει μια πρωτοβουλία να πείσουν και την ΕΔΕΚ να κάνει το ίδιο. Να πάμε δηλαδή με τροπολογία πάνω στην πρόταση του ΑΚΕΛ. Μια ψηφοφορία μόνο να γίνει.

Λοιπόν, συνεπώς, για να τελειώνει αυτή η ιστορία, που θα τελείωνε, αν κάναμε την ψηφοφορία πάνω στην τροπολογία μας, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να πούμε ότι αποσύρουμε και αυτή την τροπολογία. Κανένα απολύτως. Εξάλλου, το μήνυμα το έχουμε στείλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, Γιώργο, εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς θέλουμε για το μεσοστάδιο τούτο καθολική, για όλες τις περιουσίες, αναστολή μέχρι τον Μάρτη. Λοιπόν, το στείλαμε το μήνυμα, όσοι θέλουν να το καταλάβουν, εκαταλάβαν το. Όσοι δε θέλουν να το καταλάβουν δε θα το καταλάβουν. Αν θα ξαναψηφίσουμε, ποσώς μας ενδιαφέρει. Έτσι, για να τελειώσει η συζήτηση, αποσύρουμε την τροπολογία. Το μήνυμά μας το στείλαμε, ετέλειωσεν η κουβέντα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία, μετά την απόσυρση της τροπολογίας πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 61. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μια ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μια ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, η οποία έχει κατατεθεί εκ μέρους του ΕΛΑΜ και αφορά, όπως και η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, καθολική αναστολή των διαδικασιών εκποίησης ακινήτων.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, ζήτησα τον λόγο, απλώς για να γίνει μια διευκρίνιση. Επειδή ήδη πέρασε μια πρόταση όσον αφορά τις εκποιήσεις, η διαφορά με τη δική μας είναι ότι στην περίπτωση της δικής μας πρότασης το χρονικό όριο επεκτείνεται μέχρι τον Ιούνιο, οπότε θα έχουμε περισσότερη ευχέρεια ως κοινοβούλιο, για να δούμε τα ζητήματα των τραπεζών γενικά. Συνολικά, δεν αφορά μόνο την πρώτη κατοικία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε πρώτα την τροπολογία και μετά την πρόταση νόμου.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προτείνεται η προσθήκη του νέου άρθρου 61 στον βασικό νόμο, ώστε η φράση «31^η Δεκεμβρίου 2020» να αντικατασταθεί με τη φράση «30^η Ιουνίου 2021».

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται όπως η περίοδος αναστολής των εκποιήσεων ισχύσει μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021, αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και επτά αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 61. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τρεις ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και έξι αποχές, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ακούστε με, ένα λεπτό. Σας παρακαλώ, τελειώνουμε τώρα, κουρασθήκαμε αρκετά όλη μέρα σήμερα.

Θέλω να σας ευχηθώ όλους καλά Χριστούγεννα και χαρούμενο τον νέο χρόνο. Μέσα σε αυτές τις δύσκολες περιόδους που περνά η πατρίδα μας και ο λαός μας να είμαστε όλοι κοντά στους πάσχοντες και τους νοσούντες. Παρά το ότι υπάρχει κορωνοϊός και απαγορεύεται, έχει και ανθρώπους -να μην το ξεχνάτε- που υποφέρουν, που είναι στα πατώματα, που δεν έχουν πού την κεφαλήν κλίνη. Μιλώ για τον κόσμο που δεν είναι προνομιούχος, για τους φτωχούς τους ανθρώπους.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία που είχαμε μέχρι τώρα. Φυσικά, θα υπάρξουν πολλές εξελίξεις τις επόμενες ημέρες, θα προσπαθήσουμε να σας κρατούμε ενημέρους για όλα.

Σας εύχομαι από τα βάθη της καρδιάς μου καλές γιορτές και να έχετε υγεία και τίποτε άλλο!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μακροήμερευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Μακροήμερευση δεν ξέρω!

Ευχαριστώ πολύ, καλές γιορτές να έχετε!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Για την επόμενη συνεδρία θα σας ενημερώσουμε σχετικά.

[Στις 8 Ιανουαρίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 14 Ιανουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., που έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί των Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.076-2012).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.167-2020).
3. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/1939 του Συμβουλίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την Εφαρμογή

Ενισχυμένης Συνεργασίας για τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής
Εισαγγελίας, Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.085-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:].

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.50 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου για τη χρήση του μηνός Ιανουαρίου 2021 και έγκρισή της.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Αννίτας Δημητρίου και Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου με τον τίτλο «Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020».
3. Έκθεση για της προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020»,
 - δ. «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»,
 - ε. «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»,

απόσυρση της δεύτερης και της τρίτης, αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Περδίκης, Γιώργος Λουκαΐδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Λίνος Παπαγιάννης, Άννα Θεολόγου, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Λιλλήκας, Άγγελος Βότσης, Στέφανος Στεφάνου, Ζαχαρίας Κουλίας, Ονούφριος Κουλλά, Αβέρωφ Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Χρίστος Χρίστου), καταψήφιση της πρώτης, ψήφιση της τέταρτης σε νόμο και καταψήφιση της πέμπτης.

Τιμή: €3,50